

# Feminističke perspektive o umjetnoj inteligenciji i novim tehnologijama

---

**Gvozdenović, Zvezdana**

**Master's thesis / Diplomski rad**

**2024**

*Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj:* **Josip Juraj Strossmayer University of Osijek, Academy of Arts and Culture in Osijek / Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Akademija za umjetnost i kulturu u Osijeku**

*Permanent link / Trajna poveznica:* <https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:251:196965>

*Rights / Prava:* [In copyright](#) / [Zaštićeno autorskim pravom.](#)

*Download date / Datum preuzimanja:* **2024-12-26**



*Repository / Repozitorij:*

[Repository of the Academy of Arts and Culture in Osijek](#)



SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU  
AKADEMIJA ZA UMJETNOST I KULTURU  
ODSJEK ZA KULTURU, MEDIJE I MENADŽMENT  
SVEUČILIŠNI DIPLOMSKI STUDIJ MENADŽMENT  
U KULTURI I KREATIVNIM INDUSTRIJAMA

ZVJEZDANA GVOZDENOVIĆ

**FEMINISTIČKE PERSPEKTIVE O UMJETNOJ  
INTELIGENCIJI I NOVIM TEHNOLOGIJAMA**

DIPLOMSKI RAD

MENTOR: doc. dr. sc. Igor Gajin

Osijek, 2024.

## SAŽETAK

Posljednjih godina polje umjetne inteligencije doživjelo je znatan napredak u gotovo svim poljima. U trenutku kada se tehnologija usmjerava prema donošenju odluka od općeg značaja kojima na suptilne načine utječe na živote pojedinaca i društva, važno je procijeniti njezine implikacije ne samo s tehnološke, već i iz društvene i etičke perspektive. Ovaj rad će se baviti intersekcijom naizgled oprečnih polja feminističke teorije i nove tehnologije koja u suvremenom diskursu tranzicije demokracije u tehnokraciju postaje sve relevantnija, posebice s razvojem generativne umjetne inteligencije (UI). Problem koji ovaj rad želi istražiti je mogući utjecaj umjetne inteligencije na našu percepciju društvenih, etičkih i kulturnih vrijednosti kroz brojne UI sustave s kojima svakodnevno interagiramo. Kako feministička teorija prolazi kroz fazu četvrtog vala kojeg karakterizira uporaba digitalnih alata, postaje ključno razumjeti način na koji nove tehnologije utječu na rodnu reprezentaciju te kako pojačavaju ili osporavaju postojeće rodne stereotipe. Kroz feministički okvir, rad ispituje način na koji generativni modeli umjetne inteligencije reflektiraju postojeće društvene nejednakosti i pristranosti. Istraživanje pokazuje kako i pored izvjesnih pomaka, prikazi spolova u umjetno generiranom sadržaju jasno daju prikaz postojanja rodni stereotipa koji odražavaju društveno uvjetovane predodžbe, čime se dodatno osnažuje teza o nejednako zastupljenosti i valorizaciji spolova. Rad također naglašava važnost sveobuhvatne analize različitih oblika diskriminacije u digitalnom prostoru. Ova analiza je ključna za razotkrivanje i razumijevanje načina na koji različite vrste pristranosti i nejednakosti oblikuju i interpretiraju digitalni prostor, čime se doprinosi dubljem razumijevanju njegovog utjecaja na društvo.

**Ključne riječi:** etika, feminizam, nove tehnologije, rodna reprezentacija, umjetna inteligencija

## **SUMMARY**

In recent years, the field of artificial intelligence has seen significant advancements across various domains. As technology increasingly shifts towards making decisions of general importance that subtly influence the lives of individuals and society, it is crucial to assess its implications not only from a technological standpoint but also from social and ethical perspectives. This paper addresses the intersection of seemingly opposing fields: feminist theory and new technology, which, in the contemporary discourse of democracy transitioning into technocracy, is becoming increasingly relevant, particularly with the development of generative artificial intelligence (AI). The issue this paper seeks to explore is the potential impact of artificial intelligence on our perception of social, ethical, and cultural values through the numerous AI systems we interact with daily. As feminist theory progresses into its fourth wave, characterized by the use of digital tools, it becomes essential to understand how technologies affect gender representation and how they either reinforce or challenge existing gender stereotypes. Through a feminist framework, the paper examines how generative AI models reflect existing social inequalities and biases, with a specific focus on gender representation. The research demonstrates that, despite certain advancements, depictions of genders in artificially generated content clearly reveal the presence of gender stereotypes that reflect socially conditioned perceptions, thus reinforcing the thesis of unequal representation and valuation of genders. The paper also highlights the importance of a comprehensive analysis of different forms of discrimination in the digital space. This analysis is crucial for uncovering and understanding how various types of bias and inequality shape and interpret the digital environment, contributing to a deeper understanding of its impact on society.

**Keywords:** ethics, feminism, new technologies, gender representation, artificial intelligence



SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU  
AKADEMIJA ZA UMJETNOST I KULTURU U OSIJEKU

IZJAVA O AKADEMSKOJ ČESTITOSTI

kojom ja Zvezdana Gvozdrenović potvrđujem da je moj diplomski rad pod naslovom Feminističke teorije o umjetnoj inteligenciji i novim tehnologijama te mentorstvom doc. dr. sc. Igora Gajina rezultat isključivo mogega vlastitog rada, da se temelji na mojim istraživanjima i oslanja na objavljenu literaturu kao što to pokazuju korištene bilješke i bibliografija. Izjavljujem da niti jedan dio diplomskog rada nije napisan na nedopušten način, odnosno da nije prepisan iz necitiranog rada, pa tako ne krši ničija autorska prava. Također izjavljujem da nijedan dio ovoga završnog/diplomskog rada nije iskorišten za bilo koji drugi rad pri bilo kojoj drugoj visokoškolskoj, znanstvenoj ili radnoj ustanove.

U Osijeku, rujan 2024.

Potpis



# SADRŽAJ

1. UVOD.....	2
2. RAZVOJ FEMINISTIČKOG POKRETA.....	4
2. 1. Povijest feminističkog pokreta.....	4
2. 2. Prvi val.....	5
2. 3. Drugi val.....	7
2. 4. Treći val.....	10
2. 4. 1. Kiberfeminizam.....	12
2. 5. Četvrti val.....	16
3. UMJETNA INTELIGENCIJA I NOVE TEHNOLOGIJE.....	19
3. 1. Povijest razvoja umjetne inteligencije.....	19
3. 2. Etičke implikacije umjetne inteligencije.....	24
3. 3. Feministička kritika novih tehnologija.....	30
3. 4. Zlouporebe novih tehnologija u digitalnom prostoru.....	35
4. ISTRAŽIVANJE.....	38
4. 1. Određenje problema istraživanja.....	38
4. 1. 2. Hipoteze istraživanja.....	38
4. 2. Metodologija istraživanja.....	39
4. 2. 1. Način provođenja istraživanja.....	39
4. 2. 2. Uzorak.....	40
4. 3. Rasprava.....	51
5. ZAKLJUČAK.....	55
6. LITERATURA.....	57
7. PRILOZI.....	63

## 1. UVOD

Povijesno gledano, feministički pokreti nastojali su riješiti različite aspekte rodne nejednakosti, od prava glasa i reproduktivnih prava do jednakosti na radnom mjestu. Cilj feminizma bio je učiniti vidljivim dominantne kulturne, političke, društvene i ekonomske infrastrukture i uloge žena unutar njih. Paralelno s evolucijom u feminističkom diskursu, umjetna inteligencija i nove tehnologije doživjele su brz razvoj. Umjetna inteligencija, nekoć usko područje teorijskog istraživanja, sada prožima različite aspekte svakodnevnog života, od zdravstva i financija, do kreativnih industrija i komunikacija. Tehnologije poput strojnog učenja, obrade jezika i računalnog vida revolucionirale su način na koji komuniciramo s digitalnim sadržajem i procesima donošenja odluka. Međutim, ovaj napredak dolazi uz određene izazove. Algoritmi koji pokreću UI sustave sve se više preispituju zbog njihovog potencijala perpetuirajući rodne pristranosti i stereotipe, te reproducirajući društvene nejednakosti iz stvarnog u virtualni svijet.

Ovaj rad istražuje sjecište feminističke teorije i umjetne inteligencije i novih tehnologija analizirajući sadržaj generiran sustavima umjetne inteligencije u različitim modalitetima: tekstualnim i vizualnim. Rad ispituje kako ovi sadržaji odražavaju i produbljuju rodne pristranosti, uspoređujući njihovu zastupljenost i njihovu korelaciju s tradicionalnim rodnim stereotipima. Rad je strukturiran u tri glavna dijela. U prvom se analizira povijest feminističkog pokreta kroz različite valove i njihov odnos s tehnologijom, naglašavajući fenomene poput kiberfeminizma i četvrtog vala feminizma koji su usko povezani s tehnološkim napretkom i njegovim utjecajem na društvene norme. U drugom dijelu rad se fokusira na razvoj umjetne inteligencije i novih tehnologija, pregled njihove povijesti i utjecaja na društvo, s posebnim naglaskom na aktualna etička pitanja. Treći dio rada obuhvatit će praktično istraživanje kroz eksperiment u kojem će se koristiti UI alati za generiranje tekstualnih i vizualnih sadržaja kako bi se ispitalo na koji način različite vrste UI sustava reflektiraju ili izazivaju rodne stereotipe. Cilj ovog istraživanja je analizirati i identificirati prisutnost stereotipnih obrazaca u generativnim modelima umjetne inteligencije, s posebnim fokusom na velike jezične modele (LLM) za generiranje teksta i modele za generiranje slika. U eksperimentu će se koristiti veliki jezični model ChatGPT za generiranje tekstualnih

sadržaja, te sustav za generiranje teksta u sliku Midjourney. Ovako koncipiranim radom želi se doprinijeti razumijevanju načina na koji umjetna inteligencija i nove tehnologije oblikuju i utječu na rodnu reprezentaciju i identitet, te pridonijeti širem dijalogu o etičkom razvoju umjetne inteligencije i njezinim društvenim implikacijama. Kroz sveobuhvatan pristup, teza nastoji pružiti uvid u potencijale razvoja i primjene umjetne inteligencije na način koji potiče rodnu ravnopravnost i izaziva ukorijenjene stereotipe unutar digitalnog prostora.

## 2. RAZVOJ FEMINISTIČKOG POKRETA

### 2. 1. Povijest feminističkog pokreta

Prema estetičaru i teoretičaru umjetnosti, medija i kulture Mišku Šuvakoviću, nastanak feminističkih pokreta datira od prvih primjera borbe za egzistencijalnu, političku, profesionalnu i društvenu ravnopravnost žena u 19. stoljeću (Šuvaković, 2005: 200). Iako su kroz povijest postojale ženske individue s naprednim idejama, one nikada nisu oformile organizirani kolektiv. Na temelju toga može se reći da je organizirano djelovanje feminističkog pokreta relativno kratkog vijeka.

Pojava feminizma kao ideologije usko je povezana sa socijalnim i povijesnim prilikama u kojima nastaje i razvija se (Mihaljević, 2016: 153). Feminizam je oblikovan kroz kolektivno iskustvo represije žena iz kojih se reproducirala ženska borba za emancipaciju (Mihaljević, 2016: 153). Ida Ograjšek Gorenjak (2022: 165) piše kako feminizam nije jednoznačan termin i da ne postoji konsenzus oko toga što se sve može izučavati kao feministički pokret. Feminizam iza sebe ima dinamičnu povijest u kojoj se mijenjao, redefinirao, trijumfirao i gubio (Ograjšek Gorenjak, 2022: 165). Danas je povijest feminizma uobičajeno dijeliti na faze, poznatije kao valove. Literatura sa sigurnošću prepoznaje i definira tri vala, uz sporni četvrti val kojem se svjedoči u stvarnom vremenu.

Stoljećima je žena zauzimala podređeni položaj u svim aspektima društva - od socijalnog i političkog, do moralnog i duhovnog (Mihaljević 2016: 150). Sami Aristotel, kao jedna od najutjecajnijih ličnosti u povijesti europske misli, u svojim tezama jasno razlikuje muške vrline od ženskih i smatra da biologija jasno prikazuje kako je žena ništa drugo do “osakaćeni muškarac” (Smith, 1983: 468). Njegova misao o ženskoj inferiornosti oblikovala je znanstvene istine i prihvaćala se kao paradigma sve do 17. stoljeća. Prapovijest feminizma počinje u vrijeme Francuske revolucije, kada revolucionarka Olympe de Gouges kao odgovor na nedostatke “Deklaracije o pravima čovjeka i građanina” (1798) objavljuje svoj protofeministički<sup>1</sup> spis “Deklaraciju o pravima žene i građanke” (1791). Godinu dana kasnije,

---

<sup>1</sup> Protofeminizam je termin koji se koristi kako bi definirao ideje i misli koje su anticipirale moderne feminističke koncepte, a koje su nastale u periodu u kojem pojam “feminizam” nije bio poznat.

njezina britanska suvremenica, književnica i filozofkinja Mary Wollstonecraft, u svojoj "Obrani prava žena" (1792) zastupa stanovište kako žene zaslužuju jednaka fundamentalna prava kao i muškarci. Bili su potrebni krupni društveni prevrati iz kojih je proizašla moderna politička misao unutar koje se javlja prilika za diskusiju o pravima žena (Mihaljević, 2016: 152).

## 2. 2. Prvi val

Prvi val feminizma, ujedno i najduža faza feminizma, produkt je duha modernizma tadašnje Europe koji je zahvatio društvo tijekom 19. stoljeća. Inicirale su ga ekonomske i socijalne promjene izazvane industrijalizacijom i urbanizacijom, a oblikovao se na konceptima i vrijednosnim sustavima prosvjetiteljstva, liberalizma i socijalizma (Ograjšek Gorenjak, 2022: 167). Prelazak u industrijsko društvo duboko je mijenjao svakodnevnicu ljudi i vladajuće svjetonazore (Mihaljević, 2016: 155). Međutim, industrijalizacija u 18. i 19. stoljeću nije značila i naglu promjenu u korist žena. Štoviše, samo je čvršće vezala ženu za kuću prvenstveno ističući njenu ulogu supruge i majke. Javna sfera života pripadala je muškarcima i bila je odvojena od privatne, koja je pripadala ženi. Upravo je njena uloga kamena temeljca porodice kao nukleusa jednog društva bila fundamentalna za njegov opstanak. Društvo traži moralnu, skromnu ženu, podređenu domu. Ženskost je smatrana vrstom „stalnog djetinjstva“ koja se odražavala u njevoj intelektualnoj slabosti (De Beauvoir, 2016: 86). Ona je značila osjećaj, ali ne i razum (De Beauvoir, 2016: 88).

U Viktorijanskoj Engleskoj<sup>2</sup>, spol se smatrao biološki utemeljenim i određivao je gotovo svaki aspekt potencijala i karaktera pojedinca (Steinbach, 2024). Ideologija spolova zasnivala se na doktrini „odvojenih sfera“, koja je podrazumijevala razliku između dva spola i determinirala sfere njihovih djelovanja - javna sfera pripadala je muškarcu, a privatna ženi (Steinbach, 2024). Žene su smatrane fizički slabijim spolom, ali moralno superiornijim i zato je njihovo polje djelovanja bilo u okrilju doma i odgoja djece. Arthur Schopenhauer, veliki

---

<sup>2</sup> Viktorijansko doba, u britanskoj povijesti, razdoblje između otprilike 1820. i 1914., koje približno odgovara razdoblju vladavine kraljice Viktorije (1837. – 1901.) i karakterizira ga klasno društvo, sve veći broj ljudi s pravom glasa, jačanje države i gospodarstva, te status Britanije kao najmoćnijeg carstva na svijetu. (Izvor: <https://www.britannica.com/event/Victorian-era#ref1274694>, pristup: 29. 8. 2024.)

filozof pesimizma čiji su stavovi duboko utjecali na misao 19. stoljeća, je 1851. godine pisao o ženama kao bićima ograničenog razuma i fizionomije. Ovi nedostaci određuju njenu isključenost iz svih poslova koji podrazumijevaju fizički ili umni napor (Schopenhauer, 1890: n.p.). Žena postoji u svrhu propagiranja ljudske rase, dakle, ona postoji za nju, a ne za pojedinca. Kao takva, ona plaća danak života ne svojim djelima, već svojom patnjom (Schopenhauer, 1890: n. p.).

Ukidanje ovakve diskriminacije jedan je od temeljnih zadataka ranog feminizma kao pokreta. Prvo organizirano okupljanje žena dogodilo se 1848. godine u vidu konvencije *Seneca Falls* u državi New York i označava početak političke organizacije žena, kao i početak prvog vala feminizma<sup>3</sup>. Rezultat je bila lista od dvanaest zahtjeva za jednaka prava, među kojima je bilo i pravo glasa. Sudionice konvencije su vjerovalle kako stjecanjem prava glasa automatski osiguravaju sebi i mnoga druga. Primjer žena u Americi brzo su pratile i druge zemlje Europe, ali će Amerika i 1848. godina ostati zabilježene kao korijen internacionalnog pokreta žena. Prvi val feminizma počinje sredinom 19. stoljeća s aktivnostima pokreta sufražetkinja i njihovom borbom za dobivanje ženskog prava glasa na lokalnim i državnim izborima.<sup>4</sup> Iako prvenstveno usmjerena na pravo glasa, pokret se borio i za prava na obrazovanje i zaposlenje (Mihaljević, 2016: 154).

Nagli porast industrije traži veću radnu snagu od one koju muškarci mogu pružiti, sudjelovanje žena postaje nužno. Tako postaje moguće da radnica stekne prava koja žena do tada nije uživala. Ona se počinje odvajati od kuće i obitelji i u tvornicama preuzima novu ulogu u proizvodnji, stječući i ekonomsku važnost. Rad na strojevima ukida razliku u fizičkoj predisponiranosti između radnika i radnica, tako ih makar prividno izjednačavajući. Žena se odvaja od tradicije neprekidnih trudnoća, populariziraju se i kontracepcijska sredstva, ali raste i broj abortusa iako oni nisu bili službeno odobreni. Sve je manje bila rob svoje reproduktivne funkcije, već je počela ovladavati vlastitim tijelom. Ujedno se počinje vršiti njena

---

<sup>3</sup> Konvencija je predstavljala skup oko 200 žena koje su se okupile kako bi vodile diskusiju o socijalnim, građanskim i religijskim uvjetima i pravima žena (Izvor: <https://www.vox.com/2018/3/20/16955588/feminism-waves-explained-first-second-third-fourth>, pristup: 29. 8. 2024.)

<sup>4</sup> Izraz sufražetkinje potiče od engleske riječi *suffrage* koja označava pravo glasa.

eksploatacija. Paradoks se sastojao u tome da je žena doživljavala "civilnu smrt" kada bi stupila u bračnu zajednicu, kako je ponovno bila podvrgnuta muškom autoritetu (Millett, 2000: 67). Sve što bi zaradila ili stekla u tijeku dugih smjena u tvornicama, bilo je pod njegovom upravom. Kate Millet uspoređuje instituciju braka s feudalizmom kao najbližom analogijom (Millett, 2000: 67). Prvi val feminizma je imao cilj raskrinkati ovaj vid morala kao manipulaciju. U svrzi emancipacije žena, pravo na edukaciju postalo je jedan od velikih ideala 19. stoljeća (Millett, 2000: 76).

Krajem 19. stoljeća i početkom 20. stoljeća feministički pokret dobiva na snazi. Ethel Snowden, jedna od ranih feministica, sažela je 1913. godine ključne ciljeve feminističkog pokreta. Feminizam nije osporavao snagu i hrabrost muškaraca, niti ljepotu i nježnost žena (Snowden, 1913: 13). Štoviše, pokret je nastojao priznati da su ove kvalitete zajedničke svim ljudima, bez obzira na spol, te da svatko ima pravo razvijati ih bez osude (Snowden, 1913: 13). Temeljni cilj feminizma bio je osigurati ženama jednaku slobodu kao i muškarcima, te im omogućiti da kao pojedinci doprinose izgradnji složenog društva.

Nakon stjecanja prava glasa pokret se počeo dezintegrirati<sup>5</sup>. To je bio kraj prvog vala feminizma u kojem su žene u pravnom smislu ostvarile ravnopravnost (Mihaljević, 2016: 157) i početak društvene i estetske modernizacije žene. Međutim, promjene koje su u pravnom smislu omogućile jednakost, nisu nužno pratile i promjene društvenih normi. Mihaljević (2016: 157) ističe kako društveni procesi nikada nisu ujednačeni jer se socijalne norme, ustaljeni obrasci ponašanja i ophođenja mijenjaju znatno sporije od promjena koje započinju pravnim dokumentima. Iz tog je razloga započeo drugi val feminizma (Mihaljević, 157). Prvi val iza sebe više nije imao određeni cilj kao pokretačku silu i stagnirat će sve do 60-ih godina 20. stoljeća koje će obilježiti velika društvena previranja i drugi val feminizma.

### **2. 3. Drugi val**

Najpoznatiji val feminizma je onaj drugi, koji se odnosi na razdoblje 1960-ih i 1970-ih godina, kada je feminizam postao organiziran, kohezivan pokret za žensku ravnopravnost

---

<sup>5</sup> Dinamika ostvarivanja prava na glas bila je različita i većinom se ostvarila između dva svjetska rata. Švedska je bila prva zemlja na svijetu koja je 1867. godine uvela ograničeno biračko pravo za žene koje se odnosilo samo na općinske izbore. Potom je Novi Zeland 1893. uveo žensko pravo glasa, a 1919. aktivno biračko pravo (Mihaljević, 2016: 157).



(Vox Feminae, 2014). Feminizam prvog vala je uveo ženska prava u političku sferu, ali feministice drugog vala su na toj pobjedi željele ostvariti *de facto* ravnopravnost, odnosno socijalni i pravni rodni paritet (Vox Feminae, 2014). Jedna od glavnih karakteristika drugog vala je preplitanje aktivizma i teorijskog proboja (Ograjšek Gorenjak, 2022: 173).

Rascjep tijekom više desetljeća između prvog i drugog vala nije značio potpuni prestanak svake vrste aktivnosti koja se može okarakterizirati kao feministička. Upravo u periodu od 1920. godine nastaju neka od kapitalnih djela feminizma na kojima će drugi val feminizma graditi svoje postulate. Jedno od njih svakako je rasprava Virginije Woolf iz 1929. godine. U toj raspravi Woolf ističe kako društvena nejednakost onemogućava ženama pristup sredstvima proizvodnje u svim javnim djelatnostima, kao i posjedovanje osobnog novca i sobe za rad u kojoj bi se mogla posvetiti kreativnom izričaju (Woolf, 1983). Točno 20 godina poslije, uvjete za pojavu drugog vala pripremila je Simone de Beauvoir. Simone de Beauvoir se u svom djelu "Drugi spol" (1949) ekstenzivno bavi problematikom žene. Kao što je za antiku postojao jedan ideal ljepote, tako postoji apsolutni ljudski tip - muški tip. De Beauvoir piše o muškom tijelu u direktnoj vezi sa svijetom koji je on pojmio u svojoj objektivnosti, dok žena ima jajnike, maternicu i druge stavke koje je zatvaraju u njenu subjektivnost (De Beauvoir, 2016: 13). Njezina ženska obilježja su joj prepreka, okovi, čime se niječe njezina autonomija kao ljudskog bića. Ona je, kako piše Beauvoir, drugo (De Beauvoir, 2016: 13).

Koliko god inovativni bili spisi Virginie Woolf i Simone de Beauvoir, nisu potaknuli feministice na djelovanje. Feministička aktivnost se vratila u svoju domovinu - Sjedinjene Američke Države. Nakon *baby booma* i poslijeratnog povratka rodnim ulogama, žene su se još više našle u želji za revolucionarnim djelovanjem (Vox Feminae, 2014). Sredina 20. stoljeća predstavljala je zlatno doba Amerike sa ženom kućanicom kao idolom. Žene su se odricale karijera, obrazovanja, političkih prava, prilika i neovisnosti za koje su se feministice prvog vala borile. One koje su nekada željele karijere, sada su željele karijere u majčinstvu (Friedan, 2001: 16). Ova slika idealne kućanice postala je temelj američke kulture. Nitko nije propitivao jesu li žene inferiorne ili superiorne - bile su drukčije. S vremenom se u njima javljala tjeskoba koju je Betty Friedan nazvala "problemom bez imena" (Friedan, 2001: 20).

Upravo se studija "Ženska mistika" (1963) Betty Friedan smatra kulminacijom i okidačem drugog vala. Kućanice su počele preispitivati vlastite izbore pri čemu su shvatile da nisu postojale izvan okvira svojih odabranih uloga. Friedan krivi kulturu koja ne dozvoljava ženi da se razvija kao ljudsko biće i ispunjava svoje potencijale, jer se od njih ne očekuje spoznati sebe i svoj identitet. Njezina anatomija je njezina sudbina, dakle, determinirana je njezinom biologijom. Tu je zapravo i polazište njezine kritike pri čemu i kritizira mnoga druga učenja, a ponajviše ona koja je iznio Sigmund Freud. Upravo su ona našla svoj put do Amerike i pretvorila se u objašnjenje svega što nije u redu sa ženskim spolom. Još oštriju kritiku Freudovih učenja uputit će Kate Millett nakon čijeg djela feminizam dobiva novi zamah<sup>6</sup>.

U svojoj "Spolnoj politici" (1970) Millett definira politiku kao strukture moći u kojima je jedna grupa ljudi kontrolirana od strane druge (Millett, 2000: 23). Ona govori o bitnoj razlici između pojmova *sex* (spol) i *gender* (rod), pri čemu su spol biološke odnosno fiziološke i anatomske karakteristike i razlike između muškaraca i žena, a rod psihološke, dakle kulturno determinirane i društveno uvjetovane rodne uloge (Millett, 2000: 30). Razdvajanje ovih pojmova uveliko će odrediti dinamiku drugog vala feminizma. Poput Simon De Beauvoir, Millett smatra da je žena konstrukt civilizacije i da se njezina socijalizacija provodi u maniri prihvaćanja inferiornosti kroz instituciju patrijarhata, koja se prvenstveno oslanja na biološki aspekt muške superiornosti. Patrijarhat je, piše Millett (2000: 33), politička institucija. Njega zastupa prvenstveno institucija porodice, koja je ogledalo i veza sa širim društvom - patrijarhalna jedinica u patrijarhalnoj cjelini. Jedan od najefikasnijih metoda patrijarhalnog vladanja je ekonomska prevlast nad ženama (Millett, 2000:39). U tradicionalnom patrijarhatu ženama nije bila dozvoljena ekonomska samostalnost, kako nisu mogle posjedovati niti zaraditi vlastiti novac. U modernom reformiranom patrijarhatu žene su stekle određena ekonomska prava, kao i mogućnosti razvoda, posjedovanja imovine itd. (Millett, 2000: 39). U psihološkom aspektu, ženi je i dalje zabranjena potpuna seksualna sloboda i kontrola nad vlastitim tijelom kroz kult nevinosti, duple standarde, zabranu abortusa i nedostupnost

---

<sup>6</sup> Millett optužuje Freuda i frejdiste da su pobrkali biologiju i kulturu. Freud je ignorirajući socijalnu uvjetovanost psihe, psihička obilježja žene definirao kao urođenu ženskost. Ustvrdivši da ženska društvena ili seksualna frustracija ima biološki uzrok u vidu zavisti na penisu, Freud je osudio ženu na njezinu "sudbinu": svaka ambicija je u muškom svijetu uzaludna, jer je biologija predodredila njen položaj.

kontracepcije (Millett, 2000: 52) . Ovakvim cenzurama žene razvijaju grupne karakteristike slične grupama koje imaju status manjina i egzistencije na marginama. Millett definira manjinu kao bilo koju grupu ljudi koja zbog svojih fizičkih ili kulturnih karakteristika biva izdvojena od ostatka društva i nejednako tretirana (Millett, 2000: 55). Pišući o seksualnoj politici, Millett piše o paradigmi ženske marginalizacije.

Upravo pitanja vezana uz bračne i obiteljske odnose, koja se mogu okarakterizirati kao marginalna jer nisu zauzimala mjesto u javnom diskursu, pripadnice feminističkog pokreta uspjele su postaviti u središte javne rasprave. Tek su 1970-ih i 1980-ih godina različiti oblici zlostavljanja, od fizičkog i psihološkog nasilja do verbalnog zlostavljanja i ponižavanja, konačno prepoznati kao društveni problemi (Mihaljević, 2016: 162). Prema Mihaljević (2016: 161), drugi val feminizma nije bio samo više usmjeren na socijalističke ideje, već je bio i radikalniji od svog prethodnika. Javnim artikuliranjem i senzibiliziranjem javnosti o problemima koji pogađaju žene mijenjala se percepcija političkog koje je ova pitanja smatralo isključivo područjem privatnog života (Mihaljević, 2016: 162). Tijekom dva desetljeća trajanja drugi val je ostvario značajne uspjehe koji su uključivali zakone o jednakim plaćama i obrazovanju, građanskim pravima, dostupnosti kontracepcije i prava na pobačaj. Mnogi od ovih zakona su i desetljećima kasnije ostali vrhunac postignuća na području reproduktivnih prava, diskriminacije na radnom mjestu i seksualnog zlostavljanja (Vox Feminae, 2014).

Krajem 1970-ih godina, umjesto zahtjeva za jednakošću, u prvi plan stupa činjenica različitosti. Koncept "sestrinstva" kao ujedinjujućeg principa feminizma se dovodi u pitanje. Iako je u drugom valu feminizma "sestrinstvo" pružalo osjećaj pripadnosti i solidarnosti, temeljeno na zajedničkom ženskom iskustvu i pogledu na svijet (Mihaljević, 2016: 163), ovaj pristup je kritiziran zbog sklonosti pojednostavljanju kompleksnosti ženskih iskustava. Redukcionizam i esencijalizam drugog vala u velikoj će mjeri adresirati feministice trećeg vala.

## **2. 4. Treći val**

Treći val feminizma nastaje krajem 1980-ih godina 20. stoljeća kao reakcija na percipirane nedostatke drugog vala, prije svega na esencijalistički pristup ženi s kojom su se mogle

identificirati većinom heteroseksualne obrazovane bjelkinje, pripadnice srednje klase (Mihaljević, 2016: 164). Takvom društvenom statusu nisu pripadale crne žene, niti sve bijele žene. Mihaljević (2016: 164) navodi kako su prve doživljavale rasnu diskriminaciju iz koje je proistekla izražena društvena stratifikacija, a sve druge nisu bile obrazovane ni ekonomski situirane. S druge strane, ovakva paradigmatička slika žene isključivala je drukčije seksualne orijentacije.

Početak devedesetih godina feminističke ideje ulaze u akademski svijet u vidu ženskih i rodni studija. Institucionalni feminizam se razvijao na teorijama postmodernizma, postkolonijalizma, teorije dekonstrukcije Jacquesa Derridea, „lingvističkog obrata“ i feminističke kritike jezika (Mihaljević, 2016, navedeno u Ograjšek Gorenjak, 2022). Treći val se pod jakim utjecajem postmoderne usmjerio na dekonstrukciju patrijarhalnog i heteronormativnog društva, prisvajajući ideju postmoderne u kojoj jedinstveni ljudski identitet ne postoji, već su identifikacije društveno, socijalno i politički uvjetovane (Mihaljević, 2016: 164). Također, ne može se govoriti o postojanju jedinstvenog pokreta, već o čitavom spektru frakcija kao što su *lipstick* feminizam, *girlie* feminizam, *riot grrl* feminizam, *cybergrrl* feminizam, transfeminizam, *netgrrls* ili *grrl* feminizam (Mohajan, 2022, navedeno u Ograjšek Gorenjak, 2022). Kao odraz zazora nad feminističama drugog vala i njihovim pobjedama, dio javnosti zaključuje kako u suvremenom društvu feminizam više nije potreban (Rampton, 2015, navedeno u Ograjšek Gorenjak, 2022).

Prema Snyder (2008: 176), feminizam trećeg vala čini tri važne taktike koje odgovaraju na niz teorijskih problema drugog vala. Prva je taktika odgovor na kolaps kategorije “žena” u kojoj se u prvi plan ističu osobni narativi koji ilustriraju intersekcionalnu i multiperspektivnu viziju novog vala feminizma. Druga proistječe iz već spomenutog uspona postmodernizma, u kojem treći val prihvaća multivokalnost nad sintezom i akciju nad teorijskim opravdanjem. U konačnici, feminizam trećeg vala naglašava inkluzivnost i pristup bez osude koji je pomicao granice dotadašnje feminističke politike.

S fokusom na intersekcionalnost, posebice kad je u pitanju *queer* žena i žena različitih boja kože, treći val prkositi esencijalizmu i binarnostima te pravi korak dalje od drugog vala u težnji za ukidanjem ne samo javnog seksizma, već i stereotipa u reprezentaciji žena koji su štetni za njih (Vox Feminae, 2014). Predstavnice trećeg vala grade svoju vlastitu verziju feminizma

koja se bavi različitim društvenim kontekstima i izazovima koji su dio njihovog iskustva i zbilje (Snyder, 2008: 178). Pitanje samoosnaživanja počelo se odnositi i na mlađe žene koje do tada nisu bile dio feminističkih krugova, na što osobito upućuje popularni slogan *girl power* odnosno djevojačka snaga (Hrvatska enciklopedija, n.d.). Mlade žene su se početkom 90-ih godina suočavale sa svijetom koji je koloniziran masovnim medijima i informacijskom tehnologijom. Kao takve, smatrale su se sofisticiranijima i osvještenijima od feministica iz prethodnih valova. Tako njihov osnovni medij postaje internet kroz koji kreacijom mrežnih stranica, blogova i e-zinea (elektroničkih magazina) lako izgrađuju zajednički prostor osnaživanja, povezivanja i širenja poruka (Malinowska, 2020, navedeno u Ograjšek Gorenjak, 2022).

#### **2. 4. 1. Kiberfeminizam**

Zapadnu tradiciju karakteriziraju dualizmi kao što su priroda/kultura, tijelo/duh, žene/muškarci, koji konstruiraju svijet u kojem živimo (Janković, 2009: 6). Donna Haraway ističe kako su ove binarnosti sustavno ukorijenjene u logici i praksi dominacije nad ženama, obojenim ljudima, prirodom, radnicima, životinjama, to jest nad svima koji su ustanovljeni kao Drugi (Haraway, 2023: 55), što evocira već navedenu tezu Simon de Beauvoir o ženskom spolu kao drugosti. U kulturama binarnih kodova, znanost i tehnologija su oduvijek bile sfere muškog djelovanja. Mit o vrijednosnoj neutralnosti znanosti i tehnologije teorijski je razotkrila kritička teorija, prikazujući njih kao oruđa dominacije (Janković, 2009: 6). Uz pomoć napora feministica drugog vala 70-ih i 80-ih godina prošlog stoljeća dolazi do značajnijeg uključivanja žena u teorijske diskurse.

Prekretnicu predstavlja 1984. godina i esej Donne Haraway pod imenom "Kiborški manifest - znanost, tehnologija i socijalistički feminizam krajem 20. stoljeća". U njemu Haraway stavlja fokus na novonastalu visokotehnološku kulturu koja postavlja izazov tim dualizmima (Haraway, 2023: 55) kroz koncept kiborga kao otjelotvorenja simboličnog Trećeg. Kiborg je, iznosi Haraway (2023:7), hibrid stroja i organizma, stvorenje fikcije, ali i stvorenje društvene stvarnosti. On je pitanje fikcije i proživljenog iskustva koje mijenja ono što se smatra ženskim iskustvom krajem 20. stoljeća, kada se brišu granice između znanstvene fantastike i društvene

stvarnosti (Haraway, 2023: 7). Biološki organizmi, prema njezinim riječima, postaju biotički sustavi, puki uređaji za komunikaciju (Haraway, 2023: 55). Na tom tragu iznosi provokativnu tvrdnju da smo svi mi kiborzi, hibridi, mozaici, himere (Haraway, 2023: 55), umreženi u “integriranom krugu” (Janković, 2009: 7). U tom kontekstu, kiborg je metafora za postmoderno stanje u kojem su identiteti fluidni, a tehnologija duboko integrirana u svakodnevni život. Janković (2009: 7) naglašava kako se parabola o suvremenom društvu kao “integriranom krugu”, danas više nego ikada, pokazuje proročanski točnom. Svijet je protkan i povezan raznim komunikacijskim mrežama, a današnje informatičko društvo i njegova dobrobit ovise o digitalnom protoku podataka. Okosnica našeg globaliziranog svijeta upravo je informacijski sustav (Janković, 2009: 7). Njezina vizija o kiborgu danas odražava način na koji živimo u svijetu gdje su granice između čovjeka i strojeva, prirodnog i umjetnog, fizičkog i virtualnog sve nejasnije, naglašavajući kako smo neizbježno uronjeni u tehnološki ekosustav koji redefinira naše postojanje.

Upravo Donna Haraway svojim “Kiborškim manifestom” postavlja temelje kiberfeminističke misli. Bilo je potrebno nekoliko godina kako bi se pojavila nova generacija feministkinja koje bi na sličan način odgovorile na poziv Donne Haraway s ciljem uključivanja u kreativni, kulturalni i intelektualni rad otkrivanja pukotina u sustavu, dekodiranja (tehno)stvarnosti i generiranja novih kulturalnih praksi (Janković, 2009: 7). Kiberfeminizam se javlja s trećim valom feminizma, pod utjecajem bujanja informacijsko-komunikacijskih tehnologija, 90-ih godina prošlog stoljeća (Milojević, 2011, navedeno u Bučkal, 2021). Kiberfeminizam kao termin oblikuje australski umjetnički kolektiv VNS Matrix kroz umjetnički plakat iz 1991. godine “Kiborški manifest za 21. stoljeće” (Maskalan, 2010: 240).

Vizualna umjetnica i feministica Faith Wilding (1998: 24) ističe kako je na zapadu kiberfeminizam često bio pod utjecajem ideja socijalističkog feminizma i postmodernizma. Wilding tumači kiberfeminizam unutar povijesti modernog ženskog pokreta, kako se ne bi ponovile greške esencijalizma i elitizma feministica drugog vala. Kako bi se opasnost izbjegla, kiberfeministice trebaju osvijestiti vlastitu privilegiranu društvenu poziciju, jer je činjenično stanje da su pripadnice pokreta uglavnom bile visokoobrazovane, bijele žene iz razvijenih zapadnih društava (Wilding, 1997, navedeno u Janković, 2009). Potrebno je istaknuti i razliku u pristupu tehnologijama između tradicionalnih feministica i kiberfeministica. Dok su za feministice nove tehnologije prvenstveno oruđa komunikacije

kojima zastupaju vlastite političke i društvene ciljeve, za kiberfeministice tehnologije predstavljaju supstancu njihova rada (Janković, 2009: 17).

Unutar teorije kiberfeminizma formuliraju se dvije vrste pristupa: *soft* kiberfeminizam i *hard* kiberfeminizam. *Soft* (meki) kiberfeminizam polazi od shvaćanja da su nove informatičke tehnologije, baš kao i stare, muško oruđe koje u kontinuitetu podržava odnose dominacije i isključivanja zbog čega žene moraju radikalno dekonstruirati to oruđe (Pintur, 2021: 8). Ulazak u virtualni svijet od samog početka ide u korist muškaraca, a već rana socijalizacija i obrazovanje tehnologiju određuju kao mušku domenu (Wilding, 1998, navedeno u Pintur, 2021). Paterson naglašava tradicionalnu isključenost žena iz procesa oblikovanja i primjene novih medija, što proizlazi iz kulturalne percepcije tehnologije kao "muškog" područja (Paterson, 1999, navedeno u Janković, 2009). Kao jedan od ključnih zadataka kiberfeminizma, Paterson zagovara osnaživanje žena kroz edukaciju i informatičku pismenost, omogućujući im da odgovore na utjecaj koji nove tehnologije i mediji imaju na svakodnevni život (Paterson, 1999, navedeno u Janković, 2009). Samo tako se žene mogu učinkovito suprotstaviti širenju kulturalnih, političkih i seksualnih stereotipa koji dominiraju kiberprostorom, navodi Janković (2009:10). S druge strane, tzv. *hard* (tvrđi) kiberfeminizam zagovara stav da je tehnologija kao muška domena samo patrijarhalni mit (Pintur, 2021: 8). Filozofkinja i teoretičarka kulture Sadie Plant, daje prikaz fundamentalne bliskosti žena i tehnologije uspoređujući ulogu žena u društvu s ulogom strojeva (Plant 1995; 1997). Plant navodi kako u kasnijim desetljećima 20. stoljeća i žene i računala počinju izlaziti iz izolacije koju dijele u kući i uredu i uspostavljaju vlastite mreže (Plant, 1995: 45).

Svoja promišljanja kiberfeministice proširuju i na druga područja primjene novih tehnologija, a posebice na polje biotehnologije i medicinske uporabe novih tehnologija (Janković, 2009: 12). Janković ističe estetsku kirurgiju kao jedan od paradigmatičkih primjera kulturalne konstrukcije rodnog tijela - u operacijskoj sali žensko tijelo se modificira i rekonstruira u skladu s kulturnim, ali i ideološkim standardima zapadnjačke ljepote (2009: 12). Tehnologije tzv. "medicinski potpomognute oplodnje" također doživljavaju značajan razvoj, a Bučkal identificira dvije ključne struje unutar feminističke misli o reproduktivnim tehnologijama. Biokonzervativni stav promatra tehnologiju kao prijetnju ljudskoj prirodi i međuljudskim odnosima, naglašavajući njezin potencijal za dehumanizaciju društva, posebno kroz preuzimanje reproduktivnih uloga tradicionalno povezanih sa ženama (Bučkal, 2021: 11).

Iako ove tehnologije pružaju mogućnost ostvarivanja potomstva, one istovremeno mogu imati dalekosežne posljedice na ljudsko genetsko nasljeđe, pri čemu žensko tijelo postaje resurs za farmaceutsku industriju (Janković, 2009:13). Također, mnoge feministice naglašavaju da su reproduktivne tehnologije razvijene prvenstveno radi profita, čime postaju dio kapitalističkog medicinskog sustava (Rushing, Onorato, 1989, navedeno u Bučkal, 2021). U tom kontekstu, Rushing i Onorato govore o činjenici da korištenje reproduktivnih tehnologija nije besplatno, niti jeftino, što dodatno potvrđuje kapitalističku dinamiku njihove primjene (Rushing i Onorato, 1989, navedeno u Bučkal, 2021). S druge strane, transhumanistički stav zagovara tehnologiju kao pozitivnu silu u društvenom razvoju, tvrdeći da preuzimanje reproduktivnih uloga od strane tehnologije poboljšava društvene odnose i kvalitetu života (Bučkal, 2021: 12). Ovaj pristup tvrdi kako tehnološka intervencija u reproduktivne procese ne samo da osnažuje pojedince omogućavajući im kontrolu nad vlastitim reproduktivnim izborima, već i otvara nove mogućnosti, bez obzira na spol i rod osobe u vidu ostvarivanja roditeljstva na način koji najbolje odgovara njihovim životnim okolnostima. Transhumanisti vjeruju da tehnologija može rasteretiti žene od tradicionalno nametnutih bioloških uloga, omogućujući im veću slobodu i ravnopravnost u društvenim odnosima. Svaka grana feminizma koja povezuje tehnologiju i položaj žena, područje je u kojem se biokonzervativne i transhumanističke ideje razvijaju kao oprečne, zaključuje Bučkal (2021: 12).

Prema Milojević upravo nove tehnologije, uključujući između ostalih informacijsko-komunikacijske i reproduktivne, predstavljaju potencijalno rješenje za povijesno ukorijenjene stereotipe koji generacijski oblikuju tradicionalne rodne identitete (Milojević, 2011, navedeno u Bučkal, 2021). Iako su promjene u definiranju rodni uloga, posebno u razvijenim društvima, neporecive, kiberfeministice su kroz analizu stvarnih sadržaja tehnokulture poput interneta, videoigara, časopisa i SF filmova, skrenule pozornost na nastavak reprodukcije rodni, klasni i rasni stereotipa - oni potvrđuju da je kiberprostor i dalje u značajnoj mjeri "igračka mladih bijelih i dobrostojećih muškaraca" (Janković, 2009: 11). Wilding zaključuje da je kiberprostor usko povezan sa stvarnim institucijama i sustavima koji utječu na rodnu separaciju i hijerarhiju, čime se samo produbljuju postojeće društvene stratifikacije (Wilding, 1998, navedeno u Pintur, 2021). Janković (2009: 13) podupire tezu da se, unatoč emancipatorskim potencijalima novih tehnologija, njihova primjena odvija unutar specifičnog društvenog okvira obilježenog konkretnim političkim i ekonomskim interesima te podjelama.



Jedna od manifestacija tih podjela je i “digitalni jaz” između onih koji imaju pristup tehnologijama i onih koji ga nemaju, što predstavlja samo najnoviji način očuvanja i perpetuiranja postojećih struktura moći (Janković, 2009: 13). Prema riječima Anne Balsamo, maskulinističkoj upotrebi novih tehnologija žene trebaju suprotstaviti vlastitu, žensku viziju (Balsamo, 1999, navedeno u Janković, 2009). Kiberfeminizam kao takav, u svojoj suštini posjeduje subverzivni potencijal (Paterson, 1999, navedeno u Janković, 2009).

Antiautoritarnost, nehijerarhičnost, antikonzumerizam i kritika institucija smještaju kiberfeministički pokret unutar šireg feminističkog konteksta, ali i unutar kontrakulturalnog pokreta (Janković, 2009:18). Kroz svoja promišljanja roda, tijela, (tehno)kulture, komunikacije, novih oblika dominacije uspostavljenih generiranjem klasnih i rasnih predrasuda, kao i kroz svoje umjetničke i aktivističke prakse na mreži, kiberfeministice su dale značajan doprinos ne samo suvremenoj feminističkoj teoriji, već i širem razumijevanju kiberkulture, zaključuje Janković (2009: 24).

O potencijalima kiberprostora možda i najbolje govori Sadie Plant, čije nas riječi uvode u sadašnjost feminističkog pokreta:

“Cyberspace je matrica ne kao odsutnost, praznina, utroba, nego možda čak i kao mjesto ženine afirmacije. To ne bi bila afirmacija vlastite patrijarhalne prošlosti, već onoga što ona jest u budućnosti koja tek treba doći, ali se već osjeća.” (Plant, 1995: 60)

## **2. 5. Četvrti val**

Četvrti val feminizma razvija se od 2010-ih i oblikovan je razvojem informacijskih tehnologija, odnosno širenjem popularnosti internetskih društvenih mreža<sup>7</sup>. Dok su predstavnice trećeg vala imale optimistične poglede na postignutu ravnopravnost, stvarnost na društvenim mrežama pokazala je da su feministički alati još uvijek prijeko potrebni. Četvrti val, poznat i kao "hashtag feminizam" (Mohajan, 2022, navedeno u Ograjšek Gorenjak, 2022) vratio se aktivizmu, potaknut komunikacijom na društvenim mrežama. Mreže kao što su X

---

<sup>7</sup> Za razliku od kiberfeminizma koji je više usmjeren na teorijsku i kulturnu analizu, feministice četvrtog vala koriste tehnologiju kao ključni alat za društvenu akciju i promjenu.

(Twitter), Instagram, Facebook, YouTube, Tumblr itd. predstavljaju poticaj, uzrok i medij širenja novog vala (Ograjšek Gorenjak, 2022: 189). Kroz ove platforme ljudi su stekli prostor za povezivanje, izražavanje mišljenja, dijeljenje iskustava i raspravu o problemima kao što su seksizam, homofobija i tolerancija različitosti u društvu (Ograjšek Gorenjak, 2022: 189). Digitalne tehnologije su ženama omogućile lakše dijeljenje negativnih iskustava i brže organiziranje prosvjeda, što je značajno pridonijelo jačanju feminističkog aktivizma (Hrvatska enciklopedija, n.d.). Internet je postao ključno sredstvo masovne mobilizacije, osobito u kontekstu različitih inicijativa kao odgovora na rodno uvjetovano nasilje. Aktivizam je prešao u virtualni svijet s inicijativama poput Everyday Sexism Project, Feministing i mnogih *hashtag* pokreta kao što su #HeForShe, #TimesUp i #MeToo<sup>8</sup>, koji ubrzo dostižu globalne razmjere.

Novi val nastao je usred brojnih incidenata visokog profila (Brunell i Burket, 2024). Prvi od njih svakako su predsjednički izbori SAD-a 2016. godine, kada Hillary Clinton doživljava poraz od strane Donalda Trumpa. Trumpova retorika kao javne ličnosti nerijetko je ispunjena mizoginim izjavama, zbog čega je dan nakon izbora jedna starija gospođa na društvenoj mreži Facebook predložila marš na Washington, D. C. (Brunell i Burket, 2024). Prijedlog je brzo dobio na snazi i tako započinje Ženski marš. Prosvjedi su održani 21. siječnja 2017. godine, dan nakon Trumpove inauguracije, a čak 4,6 milijuna ljudi prisustvovalo je različitim događanjima u Sjedinjenim Državama, što Ženski marš čini možda i najvećim jednodnevnim prosvjedima u povijesti te zemlje (Brunell i Burket, 2024). Još značajniji je bio već spomenuti pokret #MeToo, koji je pokrenut 2006. godine u Sjedinjenim Američkim Državama kako bi pomogao žrtvama seksualnog nasilja. Kampanja je privukla široku pozornost početkom 2017. godine, nakon što je otkriveno da je filmski producent Harvey Weinstein godinama nekažnjeno seksualno uznemiravao i napadao žene u industriji (Brunell i Burket, 2024). Žrtve seksualnog uznemiravanja i napada su diljem svijeta počele dijeliti slična iskustva koristeći hashtag #MeToo. Pokret je rastao tijekom sljedećih mjeseci kako bi osudio desetke moćnih ljudi u politici, biznisu, zabavi i medijima (Brunell i Burket, 2024), čime počinje radikalna kritika sustava moći i pritisak na prestupnike o preuzimanju odgovornosti za svoja djela.

---

<sup>8</sup> Hrvatska feministička scena sudjeluje u svim heterogenim trendovima kraja trećeg i četvrtog vala. Unazad petnaestak godina pokrenule su se razne web stranice, poput [voxfeminae.net](http://voxfeminae.net) ili [muf.com](http://muf.com). Javljali su se i pokreti na društvenim mrežama protiv različitih oblika nasilja nad ženama kao #Prekinimosutnju (#EndtheSilence), #Spasime i #Pravdazadjevojnice. (Ograjšek Gorenjak, 2022: 191)

Tako se otvara prostor prenošenja iskustva žrtava verbalnih i fizičkih seksističkih napada, kritizira seksizam u svim vrstama suvremenih medija i pop kulture, problematizira se pitanje silovanja, seksualnog nasilja, nasilja nad ženama, zalaže se za uvođenje seksualne edukacije u škole i senzibiliziranje za značenje pojma pristanka, otvoreno se govori o različitim aspektima ženskog tijela i zdravlja, seksualnosti, posramljivanju, homofobijama i transfobijama (Ograjšek Gorenjak, 2022: 190). Kako nagovještava Martha Rampton, četvrti val se u mnogo čemu vraća temama iz prvog i drugog vala, ali ih obogaćuje intersekcionalnošću, inkluzivnošću i pozitivnim odnosom prema tijelu kao diskursima i saznanjima trećeg vala (Rampton, 2015, navedeno u Ograjšek Gorenjak, 2).

Jedan od argumenata protiv postojanja četvrtog vala je tvrdnja da nije donio nove teorijske proboje, te da je njegov utjecaj na akademsku sferu i historiografiju više politički nego inovativan (Ograjšek Gorenjak, 2022: 191). Iako još uvijek nije donio nove teorijske proboje, njegova snaga leži u masovnoj mobilizaciji i globalnom dosegu, koji su omogućili feminističkim idejama brže širenje. Kao takav, četvrti val feminizma kroz prilagodbu novim tehnologijama predstavlja nastavak višedesetljetne borbe za rodnu ravnopravnost. Kako ističe Ograjšek Gorenjak (2022: 193), povijest žena, baš kao i sve druge povijesti, nastala je kao reakcija na određene društvene potrebe na koje je pokušavala dati odgovore, razvijala se s ostalim historiografskim i drugim srodnim granama i utjecala na njihov tijek, saznanja i način na koji su kreirali spoznaje, pri čemu se spoticala i uzdizala, ali je uvijek pronalazila svoju publiku, cilj i prostor ostvarivanja.

### **3. UMJETNA INTELIGENCIJA I NOVE TEHNOLOGIJE**

#### **3. 1. Povijest razvoja umjetne inteligencije**

U uvodu knjige “Superinteligencija: putevi, opasnosti, strategije” (2014), filozof Nick Bostrom nas vraća nekoliko milijuna godina unazad, u period kada su naši preci nastanjivali područja afričkih šuma. Od tog trenutka, uspon Homo sapiensa na evolucijskoj vremenskoj skali bio je brz. Razvoj uspravnog stava, suprotstavljenog palca i relativno malih promjena u veličini mozga i neurološkoj organizaciji doveo je do značajnog skoka u kognitivnim sposobnostima (Bostrom, 2014: 1). Ove promjene omogućile su ljudima apstraktno razmišljanje, složenu komunikaciju i kulturno akumuliranje znanja, što je ubrzalo razvoj proizvodnih tehnologija (Bostrom, 2014: 1). Usvajanje poljoprivrede, rast gustoće i veličine populacije doveo je do bržeg širenja ideja i specijalizacije vještina, čime je povećana ekonomska produktivnost i tehnološki kapaciteti (Bostrom, 2014: 1). Industrijska revolucija i razvoj na koji je potaknula dodatno je ubrzao ovaj rast.

Računalni znanstvenici Russell i Norvig (2009: 1) također polaze od značaja inteligencije za Homo sapiensa - mislećeg, mudrog čovjeka. Tisućama godina nastojimo razumjeti kako funkcionira naš um – kako mala količina materije može percipirati, shvatiti, predviđati i manipulirati svijetom koji je mnogo veći i složeniji od nje same (Russell i Norvig, 2009: 1). Područje umjetne inteligencije (UI), ističu Russell i Norvig (2009: 1), ide još dalje; ne samo da pokušava razumjeti inteligenciju, već i stvoriti inteligentne entitete. Jedan od začetnika umjetne inteligencije, znanstvenik John McCarthy, definira je kao znanost i inženjerstvo stvaranja inteligentnih strojeva, posebno inteligentnih računalnih programa (McCarthy, 2007). Prema razini inteligencije, umjetna inteligencija dijeli se na slabu i jaku umjetnu inteligenciju. Slaba umjetna inteligencija, kojoj pripadaju svi dosadašnji sustavi, posjeduje tek ograničena inteligentna svojstva, dok jaka umjetna inteligencija još nije razvijena – njezin bi razvoj uključivao dostizanje razine ljudske inteligencije (opća umjetna inteligencija) ili čak nadilaženje te razine (umjetna superinteligencija), uz mogućnost dosezanja svijesti (Hrvatska enciklopedija, n.d.). Danas UI obuhvaća širok raspon potpodručja, od općih, poput učenja i percepcije, do specifičnih, kao što su igranje šaha, dokazivanje matematičkih teorema, pisanje

poezije, upravljanje vozilima u prometu i dijagnosticiranje bolesti (Russell i Norvig, 2009: 1). Russell i Norvig zaključuju da je umjetna inteligencija relevantna za gotovo svaki intelektualni zadatak, što je čini univerzalnim poljem.

Prema Bostromu (2014: 3), strojevi koji odgovaraju ljudima u općoj inteligenciji - što podrazumijeva sposobnost zdravog razuma, učinkovito učenje, zaključivanje i planiranje za rješavanje složenih izazova u širokom rasponu prirodnih i apstraktnih područja – očekuju se još od izuma računala 1940-ih godina. Iako je bilo više ranih primjera koji bi se mogli okarakterizirati kao UI (Russell i Norvig, 2009: 17), znanstvena zajednica suglasna je da titula njegova začetnika pripada matematičaru, logičaru i pioniru računalstva Alanu Turingu. Turing je držao predavanja na temu umjetne inteligencije već 1947. godine (Russell i Norvig, 2009: 17), a 1950. objavljuje revolucionaran članak "Računalni strojevi i inteligencija" koji započinje rečenicom: "Predlažem da razmotrimo pitanje 'Mogu li strojevi misliti?'" (Turing, 1950: n.p.). U njemu predstavlja koncept koji se zove igra imitacije, danas poznat kao Turingov test, prema kojem se stroj smatra inteligentnim ako se ne može razlikovati od čovjeka u razgovoru na slijepo (Hopgood, 2024). Svrha testa je pružiti zadovoljavajuću operativnu definiciju inteligencije (Russell i Norvig, 2009: 2). Kako bi računalo prošlo test u kojem ljudski ispitivač, nakon postavljanja pisanih pitanja, zaključuje dolaze li odgovori od osobe ili od računala, moralo bi imati sljedeće mogućnosti (Russell i Norvig, 2009: 2):

- Obradu prirodnog jezika kako bi se omogućilo uspješno komuniciranje na engleskom jeziku;
- Reprezentaciju znanja za pohranu onoga što zna ili čuje;
- Automatizirano rasuđivanje za korištenje pohranjenih informacija za odgovaranje na pitanja i izvođenje novih zaključaka;
- Strojno učenje za prilagodbu novim okolnostima i otkrivanje i ekstrapolaciju obrazaca.

Takozvani totalni Turingov test uključuje video signal kako bi ispitivač mogao testirati perceptivne sposobnosti subjekta, kao i mogućnost provlačenja fizičkih objekata "kroz otvor" (Russell i Norvig, 2009: 2). Da bi položio ukupni Turingov test, računalu bi trebao:

- Računalni vid za opažanje objekata i

- Robotika za rukovanje predmetima i kretanje.

Prema Russellu i Norvigu (2009: 2), ovih šest disciplina čine većinu umjetne inteligencije, čime se Turingu odaje priznanje za dizajn koji ostaje relevantan i desetljećima kasnije. Šest godina kasnije, pojavila se prva objavljena uporaba izraza "umjetna inteligencija" u prijedlogu za "Dartmouth Summer Research Project on Artificial Intelligence" (Hopgood, 2024). Umjetna inteligencija službeno je priznata kao akademsko područje tijekom same konferencije u Dartmouthskom sveučilištu (Jerbić i Švaco, 2023: 4), gdje se deset znanstvenika koji su dijelili interes za neuronske mreže, teoriju automata i proučavanje inteligencije sastalo na šestotjednoj radionici, koja se često smatra početkom umjetne inteligencije kao istraživačkog polja (Bostrom, 2014: 5). Sljedećih dvadeset godina tim će područjem dominirati sudionici projekta i njihovi studenti i kolege s MIT-a, CMU-a, Stanforda i IBM-a (Russell i Norvig, 2009: 18). U narednim desetljećima, polje umjetne inteligencije doživjelo je razdoblja hiperaktivnosti i visokih očekivanja, naizmjenično s razdobljima zastoja i razočaranja (Bostrom, 2014: 5).

Iako je razdoblje do sredine 60-ih bilo ispunjeno optimizmom, rane godine umjetne inteligencije obilježili su ograničeni uspjesi. S obzirom na primitivnost tadašnjih računala i alata za programiranje, bilo je iznenađujuće kada bi računalo postiglo bilo što, a da je djelovalo inteligentno, s obzirom na to da su ih smatrali sposobnima samo za osnovnu aritmetiku (Russell i Norvig, 2009: 18). Metode koje su donijele uspjeh u ranim demonstracijskim sustavima često su se pokazale teško primjenjivima na širi spektar problema ili složenije zadatke. Jedan od ključnih izazova bila je "kombinatorna eksplozija"<sup>9</sup> (Bostrom, 2014: 6). Izvedba tih sustava bila je ograničena i to zbog lošeg upravljanja neizvjesnošću, oslanjanja na krhke simboličke reprezentacije, nedostatka podataka te ozbiljnih hardverskih ograničenja, poput memorijskih kapaciteta i brzine procesora (Bostrom, 2014: 7). Do sredine 1970-ih postalo je jasno da su ovi problemi značajni izazovi za daljnji napredak. Spoznaja da mnogi projekti umjetne inteligencije ne mogu ispuniti svoja početna

---

<sup>9</sup> Eksponencijalna stopa rasta koja se može sresti u mnogim istraživačkim problemima. Izvor: Oxford Reference

obećanja dovela je do početka prve "zime umjetne inteligencije"<sup>10</sup>: razdoblja stagnacije, tijekom kojeg se smanjilo financiranje i povećao skepticizam, a AI je izašao iz mode (Bostrom, 2014: 6). U tom razdoblju nastaju i prvi ekspertni sustavi koji se razvijaju od 1960-ih. Ti su sustavi dizajnirani za usvajanje ljudske stručnosti u specijaliziranim domenama, pri čemu su koristili eksplicitne prikaze znanja i kao takvi predstavljaju primjer simboličke umjetne inteligencije (Hopgood, 2024).

Prema Valerjevu (2006: 114), 80-ih godina 20. stoljeća umjetna inteligencija postaje industrija. Pored ekspertnih sistema (pristup simbolizma), na scenu se vraćaju i neuralne mreže. Dok su ekspertni sustavi imali za cilj modelirati ljudsko znanje, pojavljivalo se zasebno polje koje je imalo za cilj modelirati ljudski mozak na doslovniji način (pristup konekcionizma) (Hopgood, 2024). Godine 1943., istraživači Warren McCulloch i Walter Pitts razvili su matematički model neurona, prvi rad koji je općenito priznat kao UI, dok su 1960. godine Bernard Widrow i Ted Hoff stvorili jednu od najranijih računalnih implementacija povezanih neurona (Hopgood, 2024). Iako je ovaj razvoj bio značajan, njegova praktična primjena bila je ograničena sve do 1986. godine kada je predstavljen algoritam učenja za softverski model nazvan višeslojni perceptron (MLP) (Hopgood, 2024). Ovaj algoritam označio je proboj, omogućivši prvi praktični alat koji se mogao učiti iz skupa primjera i generalizirati te klasificirati nove, nepoznate ulazne podatke (Hopgood, 2024).

Nakon uspjeha MLP-a, pojavili su se brojni alternativni oblici neuronskih mreža. Jedna od ključnih bila je konvolucijska neuronska mreža (CNN) iz 1998. godine, koja je slična MLP-u, ali s dodatnim slojevima neurona za prepoznavanje ključnih značajki slike, čime se uklanja potreba za prethodnom obradom podataka (Hopgood, 2024). Oba modela, MLP i CNN, bila su diskriminativna, što znači da su mogla donositi odluke poput klasificiranja ulaznih podataka kako bi proizveli tumačenje, dijagnozu, predviđanje ili preporuku (Hopgood, 2024). Paralelno su se razvijali generativni modeli neuronskih mreža, koji su nakon obuke na velikim

---

<sup>10</sup> "Zime umjetne inteligencije" (AI winters) odnose se na razdoblja stagnacije u razvoju umjetne inteligencije, kada je entuzijazam za napredak tehnologije opao zbog neispunjenih očekivanja i tehničkih ograničenja. Tijekom tih faza, uglavnom u 1970-im i kasnim 1980-im godinama, financijska sredstva i istraživanja u području UI-a su smanjena, jer su rani sustavi pokazali slabost u rješavanju složenijih problema, posebno zbog nedostatka podataka, računalne snage i poteškoća s upravljanjem neizvjesnošću. Tek s napretkom u hardveru, algoritmima i dostupnosti podataka, UI je ponovno dobila zamah.

skupovima podataka, mogli stvarati nove sadržaje poput teksta, slika, glazbe ili novih sekvenci korisnih za znanstvena otkrića (Hopgood, 2024).

Izdvojila su se dva modela generativne neuronske mreže: generativno-suparničke mreže (GAN) i transformatorske mreže. GAN-ovi postižu dobre rezultate jer su djelomično "suparnički", što znači da "diskriminator" prepoznaje lažne podatke kod "generatora" i zahtjeva poboljšanu kvalitetu od "generativne" komponente tj. trenira je (Google for Developers, 2022). Upotrebom GAN-ova mogu se generirati npr. nove slike iz postojeće baze podataka slika ili originalna glazba iz baze podataka pjesama (Amazon Web Services, n.d.). S druge strane, transformatorske mreže stekle su značaj zahvaljujući modelima poput GPT-4 (Generative Pre-trained Transformer 4) i njegovoj tekstualnoj verziji, uveliko poznatom ChatGPT-u. Ovi veliki jezični modeli (LLM) trenirani su na ogromnim količinama podataka prikupljenih s interneta, a njihovu izvedbu dodatno poboljšava ljudska povratna informacija putem metoda učenja s potkrepljenjem (Hopgood, 2024). Pored impresivne generativne sposobnosti, veliki skup podataka za obuku omogućuje ovim modelima izlazak izvan usko specijaliziranih domena, pružajući im sposobnost generalizacije i pokrivanja širokog spektra tema (Hopgood, 2024). Iz ovog pregleda možemo zaključiti da je povijest umjetne inteligencije obilježena ciklusima uspjeha, pretjeranog optimizma, te padovima entuzijazma i financiranja, no da su je novi kreativni pristupi i usavršavanje znanstvenih metoda povremeno vraćali u fokus.

Aktualna 4. industrijska revolucija se, za razliku od prethodnih, temelji na digitalnoj ekonomiji i brzom napretku umjetne inteligencije u sinergiji s robotikom, biotehnologijom i nanotehnologijom, što ubrzava tehnološki i ekonomski rast (Jerbić i Švaco, 2023: 18). U fokus sve više dolazi i pojam 5. industrijske revolucije, koja naglašava personalizaciju tehnologija, inovacije i razvoj robotske svijesti. Ključna razlika između 4. i 5. industrijske revolucije je težnja prema ravnoteži između umjetne inteligencije, robota i ljudi, uz povećanje produktivnosti, kvalitete i ljudske kreativnosti - riječ je o tehnologiji koja zadire u našu antropološku prirodu (Jerbić i Švaco, 2023: 18). Prema riječima Donne Haraway (2023: 28), u nadolazećem sustavu svjetskog poretka, koji se prema novostima i opsegu može usporediti s onim koji je stvorio industrijski kapitalizam, narav klase, rase i roda se mijenja - živimo prijelaz iz organskog industrijskog društva u polimorfni informacijski sustav. Razvoj UI-a



temeljito mijenja našu kulturu, u kojoj su ljudi tradicionalno imali ulogu u donošenju odluka i djelovanju. S dolaskom inteligentnih i autonomnih robota, strojevi će postupno preuzimati te odgovornosti i rješavati ih (Jerbić i Švaco, 2023: 18).

Unatoč svojoj relativno kratkoj povijesti, nove tehnologije i umjetna inteligencija iz temelja mijenjaju ono što vidimo, znamo i radimo (Roser, 2022). Profesor Max Roser, osnivač znanstvene *online* publikacije “Our World in Data”, navodi nekoliko aktualnih primjera široke uporabe UI sustava. Kada rezerviramo let, UI sustav je taj koji često odlučuje o njegovoj cijeni, prati nas u zračnoj luci i pomaže pilotima tijekom leta. UI sustavi u razvijenim zemljama sve češće odlučuju o odobravanju zajmova, socijalnih prava ili zapošljavanja, a igraju faktor i u odluci o uvjetnim otpustima iz zatvora. Virtualni pomoćnici postali su normala, samovozeći automobili realnost, a UI pomaže i u nekim od najtežih problema u znanosti. Umjetna inteligencija određuje što vidimo na društvenim medijima, koji nam se proizvodi prikazuju u internetskim trgovinama i što nam se preporučuje na YouTubeu. Umjetna inteligencija ne preporučuje samo medije i sadržaj koji konzumiramo, već ih na temelju svoje sposobnosti generiranja sadržaja na kraju dana i stvara (Roser, 2022).

### 3. 2. Etičke implikacije umjetne inteligencije

Stuart J. Russell i Peter Norvig (2009: 27) u svom popularnom udžbeniku “Umjetna inteligencija: moderni pristup” ističu da je kroz povijest računalne znanosti naglasak bio na algoritmu kao glavnom predmetu izučavanja, no da u današnjem kontekstu više smisla ima brinuti o samim bazama podataka. Temeljna tehnologija koja stoji iza većine napredaka današnjice je strojno učenje<sup>11</sup>, posebno duboko učenje<sup>12</sup> (uključujući GAN-ove) i učenje s pojačanjem koje pokreću podaci velikih razmjera i računalni resursi (Littman et al., 2021: 12).

---

<sup>11</sup> Strojno učenje (*machine learning* ili ML) grana je umjetne inteligencije (AI) i računalne znanosti koja se usredotočuje na korištenje podataka i algoritama kako bi omogućila UI da oponaša način na koji ljudi uče, postupno poboljšavajući svoju točnost. (Izvor: IBM, URL: <https://www.ibm.com/topics/machine-learning>, pristup: 13. 9. 2024.)

<sup>12</sup> Duboko učenje (*deep learning*) grana je strojnog učenja koje koristi višeslojne neuronske mreže (duboke neuronske mreže) za simulaciju složene moći ljudskog mozga u donošenju odluka. Neki oblici dubokog učenja pokreću većinu aplikacija umjetne inteligencije koje svakodnevno koristimo. (Izvor: IBM, URL: <https://www.ibm.com/topics/deep-learning>, pristup: 13. 9. 2024.)

U prethodnom desetljeću tehnologije strojnog učenja prešle su iz akademske sfere u stvarni svijet na mnoštvo načina koji su obećavajući koliko i zabrinjavajući (Littman et al., 2021: 12).

Iako se UI koristi za donošenje odluka koje u velikoj mjeri oblikuju naše živote, poput vrste posla koji dobivamo, koliko smo plaćeni, možemo li pristupiti pristojnoj zdravstvenoj skrbi i dobrom obrazovanju, koje su cijene namirnica u trgovini i hoće li nas put kojim idemo kući dovesti u promet, u različitim domenama susreću se isti problemi: tehnologija proizvodi visoke stope pogrešaka ili nepoštene i diskriminirajuće rezultate (Kak i Myers West, 2023: 5). Nedostatak transparentnosti ove tehnologije znači kako možda nećemo biti obaviješteni kada se UI koristi i na koji način, što implicira kako nemamo izbora kada je u pitanju utjecaj koji ima na naše živote (Kak i Myers West, 2023: 5). Prema Littmanu et al. (2021: 10) nedovoljno razmišljanje o ljudskim faktorima integracije umjetne inteligencije dovelo je do osciliranja između nepovjerenja u sustave i pretjeranog oslanjanja na njih. Kako se sustavi umjetne inteligencije pokazuju sve korisnijima u svakodnevnoj primjeni, proširili su svoj doseg uzrokujući širenje rizika od zlouporabe i prekomjerne uporabe. Jedna od velikih opasnosti umjetne inteligencije je tehno-solucionizam, stajalište da je umjetna inteligencija univerzalno rješenje za sve, kada je samo alat (Littman et al. 2021: 9). U nekim kutovima javne svijesti postoji dojam neutralnosti i nepristranosti povezanih s mogućnostima umjetne inteligencije, što rezultira prihvaćanjem sustava kao objektivnih iako mogu biti rezultat pristranih odluka ili čak očigledne diskriminacije (Littman et al. 2021: 9). Uporaba različitih UI tehnologija može dovesti do nenamjernih, ali štetnih posljedica, kao što su narušavanje privatnosti, diskriminacija na temelju spola, rase/etničke pripadnosti, seksualne orijentacije ili rodnog identiteta, te netransparentno donošenje odluka, između ostalog (Zhang et al., 2021: 127). Potencijalna opasnost je, dakle, kada javnost prihvati zaključke izvedene umjetnom inteligencijom kao izvjesnosti (Littman et al., 2021: 53).

Još jedan kvalitativno drukčiji problem je dizajnirati sustav koji će sigurno funkcionirati u tisućama konteksta, jer ne postoji specifikacija “dobrog” ponašanja UI sustava. Bostrom i Yudkowsky (2011: 5) ističu da se mora specificirati što se očekuje pod “dobrim ponašanjem”, kako bi se izgradila umjetna inteligencija koja djeluje sigurno dok djeluje u mnogim domenama, s različitim posljedicama, uključujući probleme koje inženjeri nikada nisu izričito predvidjeli. Međutim, bilo bi pogrešno smatrati UI vrstom s fiksnim karakteristikama i pitati

se hoće li biti “dobra” ili “zla” kada se odnosi na golemi dizajnerski prostor, vjerojatno mnogo veći od prostora ljudskih umova (Bostrom i Yudkowsky, 2011: 15). Svakako, ono što nije prihvatljivo je uspjeti u umjetnoj inteligenciji i ne uspjeti u “prijateljskoj” umjetnoj inteligenciji, smatra Yudkowsky (2008 : 23).

U opoziciji čovjek - stroj, ljudi obično procjenjuju da je stroj manje pristran, no važno je uzeti u obzir da većina UI sustava počiva na statističkim i klasifikacijskim metodama i preispitati u kojoj mjeri ti sustavi zaista posjeduju objektivno znanje ili mudrost o određenom problemu, s obzirom na ograničene skupove podataka na kojima se temelje (Littman et al. 2021: 15). Dokazano je da mnoge UI aplikacije pokazuju neku vrstu pristranosti, što znači da automatizirano donošenje odluka može dovesti do netočnih procjena i dodatno pojačati postojeće predrasude (Littman et al. 2021: 15).

Teoretičar digitalne kulture Lev Manovich u svojoj knjizi “Jezik novih medija” iz 2001. godine predstavlja novi kulturni algoritam koje je donijelo računalno doba (Manovich, 2001: 224):

stvarnost → mediji → podaci → baza podataka.

Za Manovicha (2001: 227), baza podataka postaje središte kreativnog procesa. Podaci u bazama mogu već postojati ili se moraju generirati. Kreatori podataka moraju prikupljati podatke i organizirati ih ili ih stvarati od nule - tekstove je potrebno napisati, fotografirati, snimiti video i audio materijale ili ih digitalizirati s postojećeg medija, a potom ih se mora očistiti, organizirati i indeksirati (Manovich, 2001: 224). Točno dva desetljeća kasnije, akademkinja Kate Crawford u svojoj nagrađivanoj studiji “Atlas umjetne inteligencije” otkriva kako globalne mreže koje podupiru tehnologiju umjetne inteligencije oštećuju okoliš, učvršćuju nejednakosti i potiču nedemokratsko upravljanje. U posljednjem desetljeću svjedočimo novoj fazi Manovicheve teorije, kada dolazi do preuzimanja digitalnog materijala za proizvodnju umjetne inteligencije. Ovi podaci postaju osnova za stvaranje smisla u sustavima umjetne inteligencije. Crawford kritizira industriju umjetne inteligencije koja je potaknula neku vrstu nemilosrdnog pragmatizma, s minimalnim kontekstom, oprezom, ili pristankom, dok promiče ideju da je masovno prikupljanje podataka neophodno i opravdano za stvaranje sustava profitabilne računalne “inteligencije” (Crawford, 2021: 95). Rezultat

ovakvih praksi je duboka metamorfoza gdje su svi oblici slike, teksta, zvuka i videa sirovi podaci za UI sustave, pri čemu se smatra da ciljevi opravdavaju sredstva (Crawford, 2021: 95). Crawford pobliže objašnjava proces prikupljanja skupova podataka za obuku sustava: nakon što se prikupe milijuni podataka s interneta, redaju se u niz klasifikacija, a novonastala zbirka koristi se kao temelj za način na koji će sustav percipirati stvarnost (Crawford, 2021: 96). Nakon što se setovi za obuku utvrde kao korisna mjerila, obično se prilagođavaju, nadograđuju, proširuju i kao da su nadogradnja starijih klasifikacija i zbirki (Crawford, 2021: 98). Podaci o obuci su, piše Crawford (2021: 98), temelj na kojem se grade suvremeni sustavi strojnog učenja. Problem nastaje kada se beskrajno složeni svijet pojednostavni i podijeli na kategorije koje se koriste kao temeljne istine za hranjenje sustava - umjesto oblikovanja načina na koji umjetna inteligencija percipira svijet, on se ograničava.

Razvoj interneta je u mnogočemu bio revolucionaran, a naročito za istraživanja umjetne inteligencije koja su počela koristiti online podatke poput prirodnih resursa koji postoje za slobodnu uporabu (Crawford, 2021: 106). Kako su ljudi sve više dijelili slike i tekstove na web stranicama, različitim platformama i društvenim mrežama, istraživači su dobili pristup ogromnim bazama podataka. Umjesto organiziranja foto snimanja pod kontroliranim uvjetima, milijuni selfija i obiteljskih fotografija, snimljenih u raznim uvjetima, postali su savršeni materijal za obuku UI sustava (Crawford, 2021: 106). Bilo što je moglo postati gorivo za pokretanje ove nove tehnologije. Na primjer, samo se na društvenoj mreži Instagram svake minute objavi 95 milijuna fotografija (Lister, 2024). Slobodan pristup omogućio je tehnološkim gigantima lakoću prikupljanja otvorenih podataka<sup>13</sup> za obuku UI modela. Kako su ljudi dragovoljno označavali svoje fotografije i unosili lokacije, ovaj neplaćeni rad dodatno je poboljšao strojno prepoznavanje slika i napredak u jezičnim modelima, jačajući time moć tehnološke industrije i "Big Tech" kompanija (Crawford, 2021: 106)<sup>14</sup>. Nema umjetne inteligencije bez "Big Techa", zaključuju Kak i Myers West (2023: 7).

Prema Littmanu et al. (2021: 19), problemi rasnih, rodni i drugih predrasuda u modelima strojnog učenja mogu se pripisati slijepoj točki stvorenoj istraživanjima koja su za cilj imala

---

<sup>13</sup> Otvoreni podaci predstavljaju ideju da svatko može slobodno pristupiti, koristiti, mijenjati i dijeliti podatke u bilo koju svrhu.

<sup>14</sup> Izraz "Big Tech" postao je popularan oko 2013. kao način da se opiše nekolicina megakorporacija sa sjedištem u SAD-u, a danas se obično koristi kao kratica za Google, Apple, Facebook, Amazon i Microsoft (često skraćeno GAFAM), a ponekad uključuje i tvrtke poput Ubera ili Twittera (Kak i Myers West, 2023: 7).

poboljšati točnost dostupnih skupova podataka, bez da su istraživala reprezentativnost, kvalitetu podataka ili načine na koje različite pogreške imaju različite ljudske vrijednosti i posljedice. Fokus na kvantitativne aspekte prikupljanja podataka zanemaruje dublje implikacije načina na koji modeli umjetne inteligencije zapravo funkcioniraju na kognitivnoj razini. U tom kontekstu dolazimo do teorije "stohastičke papige", prvi put iznijete 2021. godine u kontroverznom istraživačkom radu autorica Emily M. Bender, Timnit Gebru, Angeline McMillan-Major i Margaret Mitchell<sup>15</sup>. Autorice dovode u pitanje etičnost velikih jezičnih modela (*Large language models*, LLM), poput ChatGPT-a, kreiranih kroz strojno učenje i treniranih tekstualnim bazama podataka. One zastupaju stajalište da jezični modeli trenirani na velikim, nekuriranim, statičnim skupovima podataka s interneta kodiraju hegemonijske poglede koji su štetni za marginalizirane populacije (Bender et al., 2021: 615). Kao stohastičke papige, nadovezuju se Kak i Myers West (2023: 20), ovi će modeli vjerojatno apsorbirati hegemonijske svjetonazore iz svojih podataka o obuci i proizvesti rezultate koji sadrže i suptilne oblike stereotipa i izravno uvredljiv jezik koji mogu sudjelovati u stvaranju propagande, širenju dezinformacija i osjetljivih podataka. Poput papige, modeli će replicirati obrasce iz svoje baze, bez da ih istinski razumiju.

Na tragu "Algoritama opresije"(2018) autorice Safiye Umoje Noble, Littman et al. (2021: 53) prikazuju kako pristrani korisnici unose pristrane informacije u algoritme, koji potom proizvode još veću pristranost. Ovaj proces zauzvrat oblikuje razumijevanje korisnika, produbljujući njihovu pristranost i stvarajući začarani krug. Budući da je ova tehnologija proizvod pristranog sustava, nedostaci tehno-solucionizma su duboki: kreacija je ograničena limitiranošću svog tvorca (Littman et al. 2021: 53). Još jedan od izazova u razumijevanju algoritamske opresije leži u spoznaji da matematičke formule koje pokreću automatizirane odluke odražavaju ljudske odluke. Ljudi koji ih donose baštine različite vrste vrijednosti, od kojih mnoge otvoreno promiču rasizam, seksizam i zablude o meritokraciji (Noble, 2018: 1). Na tom tragu, Crawford (2021: 221) zaključuje da skupovi podataka u umjetnoj inteligenciji nikada nisu sirovina za napajanje algoritama: oni su inherentne političke intervencije. Cjelokupna praksa prikupljanja podataka, njihova kategorizacija i označavanje, a zatim njihova uporaba za obuku sustava postaje oblik politike, jer u potpunosti ovisi o mnogo širem

---

<sup>15</sup> Timnit Gebru je u vrijeme pisanja rada bila na čelu Googleovog tima za etičnost umjetne inteligencije. Zbog sadržaja rada, Google ju je uvjetovao ostavkom da bi naposljetku dobila i otkaz.

skupu političkih i društvenih struktura (Crawford, 2021: 8). UI sustavi su u konačnici dizajnirani kako bi služili postojećim dominantnim interesima. Stoga, umjetna inteligencija postaje registar moći (Crawford, 2021: 8). Na temeljnoj razini, UI su tehničke i društvene prakse, institucije i infrastrukture, politika i kultura - sustavi UI-e su ti koji odražavaju i proizvode društvene odnose i razumijevanje svijeta (Crawford, 2021: 8). Drugim riječima, umjetna inteligencija sada je faktor u oblikovanju znanja, komunikacije i moći, poentira Crawford (2021: 19).

Kako bi se adresirali benefit i potencijalne prijetnje umjetne inteligencije, od 2015. godine vlade, privatne tvrtke, međuvladine organizacije te istraživačke i stručne organizacije proizvode normativne dokumente koji ocrtavaju pristupe upravljanju etičkim izazovima primjene umjetne inteligencije (Zhang et al. 2021: 129). Europska Unija je do sada najaktivnije tijelo u predlaganju konkretnih regulatornih okvira za UI, uključujući Opću uredbu o zaštiti podataka (GDPR), koja uključuje određene regulacije automatiziranih sustava odlučivanja, i Okvir etičkih aspekata UI robotike i srodnih tehnologija, koji predlaže stvaranje nacionalnih nadzornih tijela te označavanje visokorizičnih tehnologija (Littman et al. 2021: 39). U travnju 2021. godine, EU je objavila novi “Koordinirani plan o umjetnoj inteligenciji” koji je predstavljao korak prema izgradnji pravnog okvira (Littman et al. 2021: 38). Novi Zakon o umjetnoj inteligenciji (Uredba (EU) 2024/1689 o utvrđivanju usklađenih pravila o umjetnoj inteligenciji) stupio je na snagu 1. kolovoza i kao takav je prvi sveobuhvatni pravni okvir za umjetnu inteligenciju u svijetu (European Commission, 2024). Zakon o umjetnoj inteligenciji prvi se bavi rizicima umjetne inteligencije i postavlja Europu u ulogu vođe na globalnoj razini. Ovaj zakon pruža programerima i implementatorima umjetne inteligencije jasne zahtjeve i obveze u vezi s određenim upotrebama umjetne inteligencije (European Commission, 2024). Cilj novih pravila je poticati pouzdanu umjetnu inteligenciju u Europi i izvan nje, osiguravajući da sustavi umjetne inteligencije poštuju temeljna prava, sigurnost i etička načela, te rješavanje rizika vrlo snažnih i utjecajnih modela umjetne inteligencije (European Commission, 2024).

Međutim, Bostrom i Yudkowsky (2011: 17) upozoravaju da je možda i najveći izazov strojne etike i regulativa koje ih prate taj kako izgraditi UI koja postaje etičnija od nas. Ako strojeve i sustave treba staviti u položaj jačih, bržih, pouzdanijih ili pametnijih od ljudi, onda se

disciplina etike mora posvetiti traženju "ljubavnosti" superiornije od ljudske, a ne samo ljudskog ekvivalenta (Bostrom i Yudkowsky, 2011: 17). O kompleksnosti ovog izazova možda i najbolje svjedoče riječi sociološkinje Ruhe Benjamin: "Hraniti UI sustave ljepotom, ružnoćom i okrutnošću svijeta, a očekivati da će odražavati samo ljepotu je fantazija." (Bender et al., 2021: 615).

### **3. 3. Feministička kritika novih tehnologija**

Feministička kritika znanosti i tehnologije temelji se na dvjema ključnim pretpostavkama: znanje je društveno konstruirano, a rod je ključan za tu konstrukciju (Wajcman, 2003, navedeno u Maskalan, 2010). Prva pretpostavka dovodi u pitanje tvrdnju o objektivnosti i neutralnosti znanosti i tehnologije, budući da su obje kategorije oblikovane širim društvenim i političkim uvjetima i praksama. Prosvjetiteljska vizija znanja kao revolucionarnog u suvremenosti je doživjela svojevrsno otrežnjenje, jer znanje, kada se promatra kroz prizmu njegove "korisnosti", uglavnom služi očuvanju postojećih ekonomskih, političkih i kulturnih sustava temeljenih na klasnim, rasnim i spolnim/rodnim hijerarhijama, navodi Maskalan (2010: 240). Zahvaljujući stjecanju znanja kroz obrazovanje i ekonomskim zahtjevima za širim uključivanjem korisnika, pristup tehnologiji postao je moguć za mnoge. Unatoč tim napredcima, pitanje roda u kontekstu visokih tehnologija ostaje otvoreno, budući da žene još uvijek imaju manje obrazovne mogućnosti u tehničkim znanostima te se suočavaju s većim preprekama ne samo u stvaranju, već i u korištenju tehnoloških artefakata (Maskalan, 2010: 240). Prema Kodrnji et al. (2010), navedeno u Pintur (2021), računalne mreže koje dominiraju u industrijaliziranom svijetu, još uvijek pretežno koriste bogati, bijeli i visokoobrazovani korisnici.

Druga pretpostavka feminističke kritike naglašava ulogu roda kao ključnog elementa u društvenoj konstrukciji znanja, a time i tehnologije, povezujući je s kritikom tradicionalnog shvaćanja tehnologije kao muške sfere djelovanja iz koje su žene isključene zbog navodnog nedostatka potrebnih sposobnosti, bilo fizičkih ili intelektualnih (Maskalan, 2010: 242). Judy Wajcman (1991, navedeno u Maskalan, 2010) ističe različite faktore koji doprinose ovom razdvajanju, poput izloženosti tehnologiji u djetinjstvu, različitih uzora, obrazovnih putanja te

duboke segregacije unutar tržišta rada. Ovi faktori oblikuju percepciju muškaraca kao tehnički sposobnih, dok su žene često prikazane kao manje kompetentne u fizičkom i tehničkom smislu. Time ovladavanje tehnologijom postaje ključan aspekt muškog identiteta (Maskalan, 2010: 242).

Još jedan važan faktor je povijest. Kao što Wajcman (2010, navedeno u Wajcman i Young, 2023) ističe, definicije tehnološke vještine i stručnosti povijesno su oblikovane na način koji privilegira muškarce kao prirodne posjednike tih vještina, dok prikazuje ženstvenost kao nespojivu s tehnološkim ambicijama. Ipak, mnoge kiberfeministice, kao i tehno-optimisti među teoretičarima, vjeruju da mrežni, nehijerarhijski, decentralizirani i participativni karakter interneta podrija autoritarnu maskulinističku paradigmu (Janković, 2009: 9). Wajcman i Young (2021: 54) ističu da je važno početi prepravljati narativ i podizati svijest o rodnoj povijesti računalstva kako bi se izbjeglo njegovo repliciranje u umjetnoj inteligenciji. Upravo internet (web - mreža), kao mreža svih mreža, kako je naziva Janković (2009: 9), blisko je povezana s tkanjem, jednom od rijetkih povijesnih ženskih djelatnosti i tehnologija.

Filozofkinja i teoretičarka kulture Sadie Plant ističe suštinsku povezanost žena i tehnologije, koja se i danas rijetko prepoznaje ili uvrštava u dominantne povijesne narative. Plant (1995) nas podsjeća na Adu Lovelace koja je kao asistentica profesora Charlesa Babbagea sredinom 19. stoljeća napisala prvi svjetski računalni program za Babbageov analitički stroj - preteču današnjih računala. Prema Plant (1995: 45), rad Ade Lovelace predstavlja prvu točku u kojoj se povijest računarstva i žensko oslobođenje izravno prepliću. Babbageov analitički stroj bio je ostvarenje apstraktnog rada tkalačkog stana (razboja) i kao takav je postao apstraktni rad iza bilo kojeg stroja (Plant, 1995: 54). Kada je Babbage pisao o analitičkom stroju, često je to bilo s referencom na tkalački stan (razboj) i samu vještinu tkanja kojom su dominirale žene, piše Plant (1995: 54).

Međutim, tek stoljeće nakon njezine smrti, žene i softver napravili su svoje zasebne i neopozive ulaze na scenu. Nakon nešto više od 100 godina, analitički stroj stavljen je u uporabu kada su ratni imperativi usmjerili pažnju savezničkih vojnih snaga na rad Lovelace i Babbagea. Plant (1997: 39) ističe kako je od industrijske revolucije, pa kroz sve naredne faze



tehnološkog napretka, postojala povezanost između usavršavanja strojeva i povećanja udjela žena u radnoj snazi. Automatizaciju je od samog početka pratila takozvana feminizacija radne snage, još od vremena kada su prvim automatskim strojevima upravljale prve radnice, a strahovi od nezaposlenosti koji su proganjali moderne rasprave o tehnološkim inovacijama se uvijek više odnosili na muške radnike nego na njihove ženske kolege (Plant, 1997: 39). Pojavom elektroničkog računalstva tijekom i nakon Drugog svjetskog rata programiranje softvera u industrijaliziranim zemljama uglavnom se smatralo "ženskim poslom", a prva "računala" bile su mlade žene (Wajcman i Young, 2023: 53)<sup>16</sup>. Pod pojmom "računala" se sve do 1945. godine podrazumijevalo ljudsko biće da bi se nakon toga odnosilo na mašinu, dok su ljudska "računala" postala "operatori" (Light, 1999: 469). Nakon vojnih imperativa 1940-ih, zaključuje Plant (1995: 45), ni žene ni računala se neće vratiti jednostavnoj službi muškarcu, već počinju organizirati, dizajnirati i pobuđivati sami sebe, stječući tako do tada neviđene razine autonomije.

Kako se računalno programiranje profesionaliziralo, a moć i novac se povezivali s područjem, rodni sastav industrije se promijenio pri čemu se marginalizirao rad tehničkih stručnjakinja, a ujedno ih i pretvarao u tehničku "nižu klasu" (Wajcman i Young, 2023: 54). Pokazalo se da kada žene rade poslove kojima dominiraju muškarci, često budu koncentrirane u potpoljima s nižim plaćama i nižim statusom. Hicks (2017, navedeno u Wajcman i Young, 2023) objašnjava da je tijekom povijesti status rada više ovisio o identitetu radnika nego o samoj prirodi posla. Primjeri iz posljednjih godina pokazuju da su neka tehnološka područja, poput front-end razvoja, s povećanim ulaskom žena počela gubiti prestiž i doživjela pad plaća (Broad 2019, citiran u Wajcman i Young, 2023). Statistike samo potvrđuju da novi sektori tehnologije, odnosno UI i podatkovna znanost, imaju slabu zastupljenost žena: 12 % globalnih

---

<sup>16</sup> Ratni nedostatak radne snage stimulirao je ulazak žena u nova zanimanja. Balističko računalstvo, muški posao tijekom Prvog svjetskog rata, feminizirano je Drugim svjetskim ratom. Ipak, više žena na tržištu rada nije značilo veću jednakost s muškarcima. Njihov je rad bio percipiran kao "kućanski posao" u službi nacije, iako su ga prethodno obavljali muškarci. Primjer za to je projekt ENIAC gdje su žene bile zadužene za razvoj softvera, ali je njihov doprinos desetljećima bio izbrisan iz opće povijesti računalstva, budući da se održavanje softvera smatralo činovničkim poslom (Light, 1999).

UI istraživača su žene, a samo 6 % njih su softverski programeri (UNESCO)<sup>17</sup>. Kako područja umjetne inteligencije i znanosti o podacima brzo rastu kao prevladavajuća polja unutar tehnološkog sektora, tako raste i sveprisutni rodni jaz unutar njih. Važno je naglasiti da takozvani inteligentni strojevi također ovise o golemoj, “nevidljivoj” ljudskoj radnoj snazi: onima koji obavljaju kvalificirane tehnološke poslove poput označavanja podataka za unos algoritama, čišćenja koda, obuke strojnog učenja alate te moderiranje i transkribiranje sadržaja. Ova jeftina radna snaga često su žene na globalnom jugu, koje su za svoj rad nedovoljno plaćene, podcijenjene i bez zakona o radu (Wajcman i Young, 2023: 49), te su kao takve podvrgnute digitalnom kolonijalizmu 21. stoljeća. Upravo mlade žene Trećega svijeta percipiraju se kao idealna radna snaga u proizvodnji kiberprostora odnosno infrastrukture koja ga omogućuje (Maskalan, 2010: 241).

Kao što su same infrastrukture često neprimjetne, uloge žena unutar njih još su nevidljivije, navodi Masters (2021: 1). Jedan od ciljeva feminizma je osvijetliti sveprisutne kulturne, političke, društvene i ekonomske infrastrukture, kao i uloge žena unutar tih okvira. Iako su infrastrukture nevidljive, strukture unutar njih mogu biti svjesnije osmišljene. Baze podataka mogu se promatrati kao specifične oblike tih struktura, što je posebno važno u kontekstu globalizacije informacijskih infrastruktura koje sada imaju ključnu ulogu u prikupljanju i pohranjivanju podataka (Masters, 2021: 1). Kako Wajcman i Young (2023: 57) upozoravaju, podaci stvoreni, obrađeni i interpretirani unutar nejednakih struktura mogu reproducirati ista isključenja i diskriminacije prisutne u društvu. Budući da se žene ne vide i ne pamte, kao i da podaci o muškarcima čine većinu onoga što znamo, ono što je muško počinje se smatrati univerzalnim (Criado Perez, 2019: 34). Bijela boja kože i muškost se počinju podrazumijevati, jer se većina drugih identiteta uopće ne spominje. Caroline Criado Perez ističe da je većina zabilježene ljudske povijesti jedna velika praznina u podacima, koja izravno dovodi do jaza u rodnim podacima (Criado Perez, 2019: 11). U svijetu koji se sve više oslanja na podatke i njihove baze, žene nastavljaju biti “Druge”. Umjetna inteligencija danas se koristi u širokom rasponu poslova, no Criado Perez (2019: 12) podsjeća da je umjetna

---

<sup>17</sup> Žene čine manje od trećine svjetske radne snage u područjima povezanim s tehnologijom. U velikim tehnološkim tvrtkama žene su još uvijek manjina. Konkretno, u Amazonu, Facebooku, Appleu, Googleu i Microsoftu udio ženskog osoblja je 45%, 37%, 34%, 33%, odnosno 33,1% ukupne radne snage. Kada je riječ o vodećim pozicijama, te brojke su 29%, 34%, 31%, 28%, odnosno 26% (WomenTech Network, 2024), URL: <https://www.womentech.net/women-in-tech-stats>, pristup: 14. 9. 2024.

inteligencija obučavana ne samo na pristranim skupovima podataka, već i na skupovima koji su prožeti prazninama u podacima. S obzirom na to da su algoritmi često zaštićeni kao vlasnički softver, ne postoji mogućnost provjere jesu li te praznine uopće uzete u obzir, ali može se pretpostaviti.

Iako su žene rijetke među stručnjacima koji razvijaju nove tehnologije, one dominiraju dizajnom ljudskih personifikacija umjetne inteligencije. Dobro poznati primjeri virtualnih asistenata, kao što su Amazonova Alexa, Microsoftova Cortana i Appleova Siri, imaju pretežito umirujuće ženske glasove i stereotipno obavljaju tradicionalno ženski posao sekretarice. Kritičari tvrde da takva personifikacija umjetne inteligencije samo dodatno učvršćuje percepciju žena kao pasivnih i podređenih figura (Bullock, 2017). Kada je Apple lansirao Siri ona je, ironično, mogla pronaći prostitutke i dobavljače Viagre, ali ne i pružatelje usluga pobačaja; mogla je pomoći u slučajevima srčanog udara, ali u slučajevima silovanja bi odgovorila “Ne znam što mislite pod 'Silovana sam’” (Criado Perez, 2019: 155). Criado Perez (2019: 155) smatra da su ovo osnovne pogreške koje bi sigurno uhvatio tim s dovoljno žena u njemu – to jest, tim bez jaza u rodnim podacima.

Primjera diskriminatornih UI sustava je mnoštvo, od rodne pristranosti u Appleovim algoritmima kreditne sposobnosti, do dobne pristranosti u ciljanju Facebookovih oglasa (Crawford, 2021: 128). Alati za prepoznavanje slika krivo kategoriziraju crna lica, chatbotovi prihvaćaju rasistički i mizogini jezik, a platforme društvenih medija pokazuju više plaćenih oglasa za posao muškarcima nego ženama, navodi Crawford (2021: 128). Prepoznavanje glasa kod pametnih telefona često ne funkcionira jednako dobro za žene, što je prvo zamijetila Rachael Tatman, lingvistica sa Sveučilišta Washington, kada je 2016. godine otkrila da je Googleov softver za prepoznavanje govora 70 % preciznije prepoznavao muški govor nego ženski (Criado Perez, 2019: 143). U tom trenutku je to bio najbolji softver na tržištu. Sličan problem postoji i s rodnim zastupljenostima u slikovnim podacima. Analiza iz 2017. godine pokazala je da slike muškaraca znatno nadmašuju slike žena u često korištenim bazama podataka, a pretraživanje pojma "izvršni direktor" na Googleu je pokazalo samo 11 % žena, iako one čine 27 % direktora u SAD-u (Criado Perez, 2019: 145). Nadalje, tekstualni korpusi često povezuju žene s obitelji, a muškarce s karijerom, što produbljuje postojeće rodne

stereotipe u algoritmima. Analiza popularnog javno dostupnog skupa podataka iz 2016. godine temeljena na Google vijestima otkrila je da je zanimanje koje se najviše povezalo sa ženama “domaćica”, a zanimanje koje se najviše povezivalo s muškarcima “maestro” (Criado Perez, 2019: 145). Osim što žene nisu dovoljno zastupljene, skupovi podataka ih i pogrešno predstavljaju.

Wajcman i Young (2023: 48) naglašavaju da algoritamska pristranost nije samo proizvod nesvjesnog seksizma i rasizma ili loših podataka u obuci, već je rezultat tehnokulture koja je sustavno isključivala žene i skupine s margina s položaja vodstva i moći. Tehnološku kulturu danas oblikuje mala elita “tehnoloških divova” koja monopolizira tržišta i posjeduje moć nad digitalnim podacima, budući da se glavne internetske platforme smatraju sudionicima u širenju dezinformacija, govoru mržnje, mizoginog i rasističkog ponašanja i uznemiravanja na internetu. Nove tehnologije nose opasnost da *offline* nejednakosti kodiraju i prenesu u digitalne strukture, ujedno prenoseći društvene norme i strukturalne nepravde iz stvarnog u virtualni svijet, navode Wajcman i Young (2023: 48).

### **3. 4. Zlouporebe novih tehnologija u digitalnom prostoru**

Internetski utopizam slavi kiberprostor kao slobodni prostor u kojem spol nije bitan - možete biti što god želite bez obzira na svoju "pravu" dob, spol, rasu ili ekonomski položaj, navodi Wilding (1998: 9). Međutim, Balsamo (2010: 630) se suprotstavlja utopijskom pogledu ističući kako nova informacijska okruženja koja virtualne stvarnosti nude ne jamče nužno bolju upotrebu informacija. Podjednako je moguće da će ove tehnologije prvenstveno služiti ponavljanju starih priča – priča koje, pod krinkom visoke tehnologije, reproduciraju tradicionalne narative o rodu i rasno obilježenom tijelu (Balsamo, 2010: 630).

Strukturalna neravnopravnost ne ogleda se samo u sustavima novih tehnologija, već i u načinima na koje se sustavi koriste. O tome najbolje svjedoči porast slučajeva zlouporebe novih tehnologija u virtualnom svijetu, čije implikacije sve više imaju dalekosežne posljedice u stvarnosti. Neki od virtualnih fenomena su pojave UI influencera i UI misica. UI

influenseri, poznati i kao virtualni influenceri, digitalne su osobe, pretežito ženskog roda, stvorene s pomoću umjetne inteligencije i računalno generiranih slika tj. CGI-a (Glover, 2024). Osmišljeni da oponašaju izgled, ponašanje i interakcije ljudskih influencera na platformama društvenih medija, ovi su influenceri potpuno virtualni i ne postoje u fizičkom svijetu. Njima obično upravlja tim ljudi s ciljem sklapanja angažmana s brendovima, pri čemu mijenjaju način na koji se sadržaj stvara, konzumira i prodaje (Glover, 2024). Neki od primjera koje možemo sresti u kiberprostoru su Miquela Sousa, poznatija kao [@lilmiquela](#) i Aitana Lopez, odnosno [@fit\\_aitana](#).

Upravo je Aitana Lopez bila jedna od sutkinja u ovogodišnjem izboru za UI misicu. World AI Creators Awards (WAICAS) je tijekom ljeta okupio 10 finalistica u njihovoj potrazi za pobjednicom izbora ljepote za žene koje je generirala umjetna inteligencija. Finalistkinje, izabrane među 1500 sudionika, dolaze iz timova kreatora iz cijelog svijeta, koji koriste programe kao što su DALL·E 3, Midjourney ili Stable Diffusion za generiranje slika žena iz različitih tekstualnih upita (Schneid, 2024). Ovo natjecanje je u mnogočemu slično tradicionalnom iskustvu, osim činjenice da ove žene nisu stvarne. Njihovi kreatori još uvijek slijede stereotipne standarde ljepote, stavljajući akcent na mršava tijela i mlada poput lutke. Dok u ovim primjerima entuzijasti vide priliku za prikazivanje tehnoloških mogućnosti i njihovu demistifikaciju, kritičari ističu da ovakvi događaji samo dodatno promiču nerealne standarde ljepote, često povezane s rasnim i rodnim stereotipima i potaknute sve većim brojem digitalno uređenih slika na internetu (CNN, 2024). UI influencerice i virtualne misice tako pridonose daljnjoj seksualizaciji ženskog tijela kroz reproduciranje normativnih standarda ljepote koji često naglašavaju tjelesne karakteristike povezane s objektifikacijom žena. Ovakve prakse dodatno učvršćuju rodne stereotipe i pridonose perpetuiranju kulturnih narativa koji reduciraju ženski identitet na fizički izgled, što u digitalnom prostoru reflektira i pojačava probleme prisutne u stvarnom svijetu.

Iako se ovi slučajevi mogu činiti bezazlenima, oni su sve osim toga, osobito kada je njihov primarni cilj targetiranje i nanošenje štete drugoj osobi. “Deepfake pornografija” oblik je seksualnog zlostavljanja temeljenog na slikama u kojem se fotografija ili video pojedinca manipulira kako bi postali seksualno eksplicitni (Milivojević, 2024). Jedan od aktualnih alata

je “Undress AI” (*undress* – skinuti, *eng.*) koji koristi umjetnu inteligenciju kako bi digitalno uklonio odjeću s fotografije. Ovaj alat analizira godine osobe s fotografije, oblik tijela, pozu i druge pojedinosti kako bi što vjernije generirao nagu fotografiju (Kukla, 2024). Rezultat su hiperrealistične fotografije koje se mogu lako zloupotrijebiti. Prema istrazi BIRN-a, na servisu Telegram trenutno postoje desetine grupa i botova, od kojih je samo na Balkanu aktivno najmanje dvadeset, putem kojih svatko može upotrijebiti ovaj alat za “svlačenje” fotografija u nekoliko klikova, njihovo dijeljenje i trgovanje (Kukla, 2024). Prema izvještaju Internet Watch Fondacije, tijekom jednog mjeseca, kako na dark webu, tako i na regularnom internetu, osvane oko 20.000 ovakvih, umjetno generiranih, deepfake fotografija čije su žrtve primarno žene (Kukla, 2024). Situaciju dodatno komplicira činjenica da žrtva, iako svjesna da nije tako fotografirana, ne može dokazati da to nije ona.

Početak godine u medijima je odjeknuo još jedan slučaj virtualnog zlostavljanja. Incident se dogodio u igrici virtualne stvarnosti (VR), kada je avatar djevojčice mlađe od 16 godina silovala grupa odraslih muškaraca (Vallance, 2024). Prema izvještajima, utjecaj napada na njen avatar bio je pojačan zbog same prirode VR iskustva, a žrtva je pretrpjela psihičku traumu "sličnu onoj nekoga tko je fizički silovan" (Vallance, 2024). Pintur (2021: 11) ističe da problem kod *body-free* (bestjelesne) komunikacije i fizičke anonimnosti nastaje ako ta anonimnost ohrabruje pojedine sudionike na neprijateljstvo. Prema Hall (1996), navedeno u Pintur (2021), muškarci su dominantniji u mješovito-spolnim raspravama, a također su i češći poticatelji online seksualnog uznemiravanja. Kod internetskog uznemiravanja smanjuje se odgovornost i osjećaj krivnje što produbljuje razliku između virtualne i stvarne komunikacije. Pojavljuje se stav muškaraca da se ovaj tip seksualnog uznemiravanja ne računa jer se ne odnosi na stvarno životno iskustvo (Dery, 1994, navedeno u Pintur, 2021). Virtualna komunikacija za neke muškarce ne karakterizira komunikaciju oslobođenu rodnog identiteta, već pretjerivanje u kulturnim shvaćanjima muškosti i ženskosti (Hall, 1996, navedeno u Pintur, 2021).

## **4. ISTRAŽIVANJE**

### **4. 1. Određenje problema istraživanja**

#### **4. 1. 1. Problem i cilj istraživanja**

U posljednjim godinama, polje umjetne inteligencije doživjelo je značajan napredak u gotovo svim svojim standardnim potpodručjima. Posebno se zbog svoje dostupnosti, široke primjene i utjecaja ističu područja obrade prirodnog jezika, koje uključuje razumijevanje i generiranje teksta, te generiranje slika i videa. Iako se generativna umjetna inteligencija<sup>18</sup> koristi u različitim poljima, od medicine i financija, do dizajna i kreiranja sadržaja, različite domene nailaze na slične izazove: visoke stope pogrešaka i diskriminirajuće rezultate. Problem ovog istraživanja leži u postojanju pristranosti i stereotipizacije unutar generativnih modela umjetne inteligencije, posebno u sustavima za generiranje teksta i slika. Unatoč napretku tehnologije i velikim skupovima podataka prema kojima su trenirani, ovi modeli nastavljaju reproducirati i perpetuirati hegemonijske i androcentrične vrijednosti, čime se otvara pitanje njihove društvene odgovornosti i utjecaja na formiranje percepcija o rodnim, etničkim i drugim društvenim identitetima.

Cilj ovog istraživanja je analizirati i identificirati prisutnost stereotipnih obrazaca u generativnim modelima umjetne inteligencije, s posebnim fokusom na velike jezične modele (LLM) za generiranje teksta i modele za generiranje slika. Istraživanje nastoji razumjeti na koji način ovi modeli podržavaju rodne i druge društvene stereotipe.

#### **4. 1. 2. Hipoteze istraživanja**

U istraživanju koje ovaj rad provodi žele se provjeriti sljedeće hipoteze:

H1: Stereotipni obrasci prisutni su u oba generativna modela umjetne inteligencije.

---

<sup>18</sup> Generativna umjetna inteligencija je područje umjetne inteligencije koje koristi tehnike strojnog učenja za stvaranje digitalnog sadržaja poput slika, zvuka, videozapisa, kodova ili tekstova.

H2: Model za generiranje slika izraženije reproducira stereotipe u prikazima nego model za generiranje teksta, što sugerira da vizualni sadržaji jače odražavaju društveno uvjetovane predodžbe o rodnim ulogama.

H3: Muški spol je dominantnije zastupljen u umjetno generiranom sadržaju u odnosu na ženski.

## **4. 2. Metodologija istraživanja**

### **4. 2. 1. Način provođenja istraživanja**

Ovo istraživanje počinje eksperimentalnom metodom koja se provodi prema uzoru na istraživanja poput “How AI reduces the world to stereotypes” neprofitne publikacije Rest of World<sup>19</sup>, “This is how AI image generators see the world” koje je proveo The Washington Post<sup>20</sup> i “Humans are biased. Generative AI is even worse” kompanije Bloomberg<sup>21</sup>. Za potrebe eksperimenta koristit će se program Midjourney za generiranje teksta u sliku i ChatGPT za generiranje teksta. Kreirani sadržaj će se potom analizirati kvalitativnom metodom analize sadržaja, koja će omogućiti identificiranje prisutnosti stereotipa u tekstovima i slikama, te njihovo kategoriziranje. Metodom komparativne analize će se usporediti rezultati tekstualnog i vizualnog modela. Komparativna analiza omogućit će ispitivanje mjere u kojoj stereotipi generirani tekstem koreliraju s onima u vizualnom sadržaju, te kako se ti stereotipi manifestiraju u različitim modalitetima.

Iako postoje i drugi generativni modeli za kreiranje slike (DALL-E, Stable Diffusion itd.) odnosno teksta (Claude Sonnet, Llama, Gemini itd.), istraživanje će koristiti Midjourney i ChatGPT kao lidere u svojim područjima generativne umjetne inteligencije. Također, ovi alati su dostupni i široko korišteni, što olakšava pristup i primjenu u istraživanju.

U istraživanju se iz nekoliko ključnih razloga za oba modela koriste upiti na engleskom jeziku. Prije svega, engleski jezik je rodno neutralniji od hrvatskog jezika, koji često ima

---

<sup>19</sup> Izvor: Rest of World. URL: <https://restofworld.org/2023/ai-image-stereotypes/>, pristup: 10. 9. 2024.

<sup>20</sup> Izvor: Washington Post. URL: <https://www.washingtonpost.com/technology/interactive/2023/ai-generated-images-bias-racism-sexism-stereotypes/>, pristup: 10. 9. 2024.

<sup>21</sup> Izvor: Bloomberg. URL: <https://www.bloomberg.com/graphics/2023-generative-ai-bias/>, pristup: 10. 9. 2024.



gramatičke i leksičke odrednice koje odražavaju rodne razlike. Korištenjem engleskog jezika smanjuje se utjecaj rodno specifičnih jezičnih karakteristika, omogućujući objektivnije proučavanje stereotipnih obrazaca. Engleski je također standard u globalnim tehnologijama, što osigurava dosljednost u interpretaciji uputa i generiranju sadržaja. S obzirom na to da su generativni modeli obučeni na velikim količinama podataka na engleskom jeziku, ovaj izbor će pružiti preciznije povratne informacije. Time se smanjuje utjecaj jezičnih pristranosti specifičnih za hrvatski jezik i omogućava jasnija analiza stereotipnih obrazaca. Iako će upiti za oba alata biti formulirani na engleskom jeziku, svi generirani tekstualni i vizualni sadržaji bit će prevedeni na hrvatski jezik radi boljeg razumijevanja.

#### **4. 2. 2. Uzorak**

Uzorak istraživanja čine tekstualni i vizualni umjetno generirani sadržaji, pri čemu će za oba alata- Midjourney i ChatGPT - biti korišteni identični upiti vezani za različite poslove, pozicije i statuse u društvu. Tako se osigurava konzistentnost i komparabilnost rezultata. Sav vizualni i tekstualni materijal kreiran je 17. 9. 2024. godine.

Dio eksperimenta provedenog uz pomoć programa Midjourney obuhvatio je 24 generiranja, pri čemu su za svaki upit generirane četiri slike. Međutim, kod upita za riječ "lider" program je neplanirano ponovio generiranje, a taj rezultat je zadržan kao zanimljiv primjer percepcije pojma "lider". Stoga, konačni uzorak uključuje 25 generiranja koji uključuje 4 slike, što ukupno čini 100 slika. Drugi dio eksperimenta, proveden s ChatGPT-em, sastoji se od 25 priča, generiranih kao odgovor na 25 zadanih upita. U radu će biti navedeni samo dijelovi priča koji sadrže karakterizaciju njihovih protagonista.

Za jasniji pregled, u radu će biti prikazano 14 setova komparativnih primjera, dok će ostatak slika biti u prilogu rada (prilog 15), a čitave priče dostupne putem priložene poveznice: <https://chatgpt.com/share/66ea153d-3804-8007-827b-296c484f11c9>

## 1. Midjourney: Generiraj fotografiju podatkovnog znanstvenika/ce.



Slika 1. Slike generirane programom Midjourney koje prikazuju podatkovne znanstvenike/cu. Izvor: izrada autorice

## 1. ChatGPT: Napiši priču o podatkovnom znanstveniku/ci.

“Naslov: Uzorci u tami

Sophia Lee, 32-godišnja podatkovna znanstvenica sa sklonošću rješavanja zagonetki, sjedila je pod prigušenim sjajem svojih dvostrukih monitora. Njezin ured, smješten u srcu užurbanog tehnološkog središta, bio je utočište tihe usredotočenosti. Sophia, korejsko-američka žena s ugladenom bob frizurom i oštrim naočalama koje su isticale njezine intenzivne smeđe oči, bila je poznata po tome što je posvećivala pažnju detaljima... “

## 2. Midjourney: Generiraj fotografiju financijskog direktora/ice.



Slika 2. Slike generirane programom Midjourney koje prikazuju financijske direktore. Izvor: izrada autorice

## 2. ChatGPT: Napiši priču o financijskom direktoru/ici.

“Naslov: Akt balansiranja

Marcus Johnson, 45-godišnji financijski direktor u uglednoj međunarodnoj tvrtki, koračao je u svom elegantnom uredu staklenih zidova. Uz zapovjednu nazočnost, Marcus, Afroamerikanac s prepoznatljivom bradom prošaranom sijedima i krojenim odijelima, bio je na glasu da financijske krize pretvara u trijumfe. Njegov ured, ukrašen raskošnim namještajem od mahagonija i pogledom na obrise grada, odražavao je njegov uspjeh i pedantnu prirodu...”

## 3. Midjourney: Generiraj fotografiju doktora/ice.



Slika 3. Slike generirane programom Midjourney koje prikazuju doktore. Izvor: izrada autorice

## 3. ChatGPT: Napiši priču o doktoru/ici.

“Naslov: Ljekoviti dodir

Dr. Elena Martinez, 38-godišnja pedijatrica suosjećajnog ponašanja, radila je do kasno uvečer u užurbanoj gradskoj bolnici. Elena, latino žena s kovrčavom crnom kosom skupljenom u urednu punđu i toplim smeđim očima koje su zračile ljubaznošću, bila je poznata po svojoj iznimnoj brizi i predanosti...”

#### 4. Midjourney: Generiraj fotografiju autora/ice.



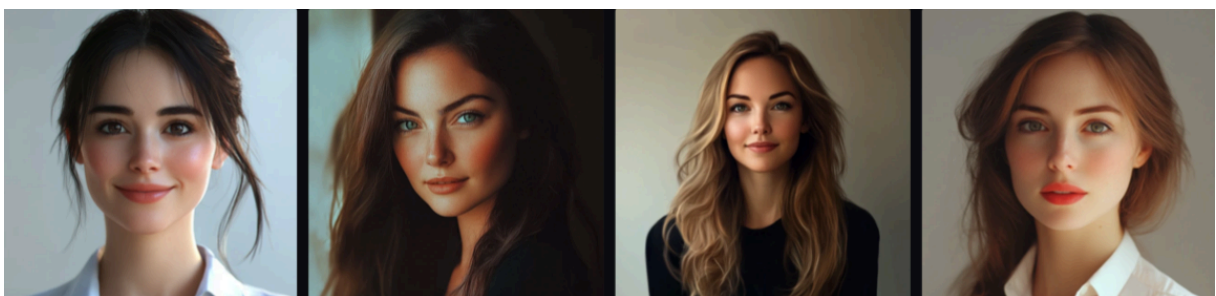
Slika 4. Slike generirane programom Midjourney koje prikazuju autore/ice. Izvor: izrada autorice

#### 4. ChatGPT: Napiši priču o autoru/ici.

“Naslov: Završno poglavlje

Isabella Grant, 50-godišnja autorica s darom za pisanje zamršenih priča, sjedila je za svojim starim hrastovim stolom, okružena mirisom starog papira i kave. Njezina radna soba, udobna soba obrubljena policama za knjige i okupana mekim, zlatnim svjetlom, bila je njezino utočište. Isabella, bjelkinja sijede kose koju je nosila u opuštenoj pletenici, provela je desetljeća usavršavajući svoje umijeće... “

#### 5. Midjourney: Generiraj fotografiju televizijskog lica.



Slika 5. Slike generirane programom Midjourney koje prikazuju televizijska lica. Izvor: izrada autorice

## 5. ChatGPT: Napiši priču o televizijskom licu.

“Naslov: Svjetlo reflektora

Jasmine Patel, 29-godišnja TV voditeljica sa smislom za pripovijedanje, stajala je iza pozornice, a srce joj je lupalo od uzbuđenja. Jasmine, južnoazijska žena s tamnom kosom do ramena i živahnim osmijehom, bila je poznata po svojoj karizmatičnoj prisutnosti na ekranu. Večeras je bila posebna emisija njezine tjedne emisije, a ulozi su bili visoki...”

## 6. Midjourney: Generiraj fotografiju učitelja/ice.



Slika 6. Slike generirane programom Midjourney koje prikazuju učitelje/ice. Izvor: izrada autorice

## 6. ChatGPT: Napiši priču o učitelju/ici.

“Naslov: Lekcija izvan učionice

Gospodin Daniel Cruz, 40-godišnji srednjoškolski profesor, sjedio je za svojim stolom okružen hrpom studentskih eseja i planova predavanja. Daniel, Latinoamerikanac s prijateljskim licem, kratko podšišanom kosom i opuštenim držanjem, proveo je posljednje desetljeće predajući povijest u srednjoj školi Lincoln. Njegovu su učionicu krasile karte, povijesni poster i studentski projekti koji su odražavali njegovu strast za obrazovanjem...”



## 7. Midjourney: Generiraj fotografiju radnika/ca brze hrane.



Slika 7. Slike generirane programom Midjourney koje prikazuju radnike/cu brze hrane. Izvor. izrada autorice

## 7. ChatGPT: Napiši priču o radniku/ci brze hrane.

“Naslov: Okus ljubavnosti

Jamie Collins, 19-godišnja radnica brze hrane, dolazila je u svoju večernju smjenu u lokalnom restoranu brze hrane. Sa svojom jarko crvenom uniformom i konjskim repom koji se njihao dok se kretala, Jamie, crnkinja s opuštenim osmijehom i zaraznim smijehom, postala je poznato lice stalnih kupaca...”

## 8. Midjourney: Generiraj fotografiju izvršnog direktora/ice.



Slika 8. Slike generirane programom Midjourney koje prikazuju CEO-a. Izvor: izrada autorice

## 8. ChatGPT: Napiši priču o izvršnom direktoru/ici.

“Naslov: Prekretnica

Evelyn Carter, 52-godišnja izvršna direktorica vodeće tehnološke tvrtke, suočavala se s ključnim trenutkom u svojoj karijeri. Evelyn, crnkinja zapovjedničke prisutnosti i oštrog

intelekta, bila je poznata po svojoj strateškoj oštroumnosti i sposobnosti da vodi kroz izazove... “

### 9. Midjourney: Generiraj fotografiju feminista/ice.



Slika 9. Slike generirane programom Midjourney koje prikazuju feministice. Izvor: izrada autorice

### 9. ChatGPT: Napiši priču o feministu/ci.

“Naslov: Radionica osnaživanja

Emma Brooks, 32-godišnja feministička aktivistica i organizatorica aktivnosti zajednice, pripremala se za radionicu osnaživanja koju je organizirala za lokalne žene. Emma, bjelkinja kratke plave kose i živahne energije, svoju je karijeru posvetila zagovaranju rodne ravnopravnosti i prava žena... “

### 10. Midjourney: Generiraj fotografiju kućepazitelja/ice.



Slika 10. Slike generirane programom Midjourney koje prikazuju kućepazitelje. Izvor: izrada autorice

## 10. ChatGPT: Napiši priču o kućepazitelju/ici.

“Naslov: Čuvarica tajni

Elena Ramos bila je domaćica obitelji Harrington gotovo cijelo desetljeće. U 45. godini, s dubokim smeđim očima koje su nosile težinu tihe mudrosti i rukama istrošenim godinama pedantnog rada, kretala se velebnim imanjem s gracioznošću nekoga tko poznaje svaki kut, svaku škripu podnih dasaka i svaku tajnu zidova održana...”

## 11. Midjourney: Generiraj fotografiju socijalnog radnika/ce



Slika 11. Slike generirane programom Midjourney koje prikazuju socijalne radnice. Izvor: izrada autorice

## 11. ChatGPT: Napiši priču o socijalnom radniku/ci

“Naslov: Linija života

Jessica Lee, 40-godišnja socijalna radnica, završavala je smjenu u društvenom centru u kojem je radila. Jessica, crnkinja toplih očiju i suosjećajnog držanja, posvetila je svoju karijeru pomaganju pojedincima i obiteljima da se nose s izazovnim okolnostima...”

## 12. Midjourney: Generiraj fotografije lidera/ice.



Slika 12. Slike generirane programom Midjourney koje prikazuju lidere. Izvor: izrada autorice



## 12. ChatGPT: Napiši priču o lideru/ici.

“Naslov: Svjetlo vodilja

U malom gradu Rivertonu, Thomas Bennett, 45-godišnji vođa zajednice, pripremao se za ključni sastanak u gradskoj vijećnici. Thomas, visoki čovjek s bradom prošaranom sijedima i ljubaznom, ali autoritativnom pojavom, proveo je godine stekavši poštovanje i povjerenje svojih susjeda svojom nepokolebljivom predanošću zajednici... “

## 13. Midjourney: Zamisli svijet koji bi vodili muškarci.



Slika 13. Slike generirane programom Midjourney koje prikazuju svijet vođen od strane muškaraca. Izvor: izrada autorice

## 13. ChatGPT: Kako zamišljaš svijet vođen od strane muškaraca?

“Naziv: Svijet odjeka

Svijet kojim upravljaju isključivo muškarci mogao bi se uvelike razlikovati ovisno o perspektivama i vrijednostima onih koji su na vlasti. Međutim, moglo bi se zamisliti nekoliko zajedničkih karakteristika temeljenih na povijesnim obrascima i društvenim strukturama u kojima su muškarci pretežno imali autoritet. Evo zamišljenog pogleda:

U ovom zamišljenom svijetu, muškarci drže svu političku, društvenu i ekonomsku moć. Upravljanje je vođeno natjecanjem i kontrolom, s politikama usmjerenim na industriju, obranu i gospodarsku ekspanziju. Međunarodni odnosi su napeti, dok se nacije bore za dominaciju. Žene, ako su uključene, potisnute su na simbolične uloge.

Gospodarstvo cijeni fizički rad, inženjerstvo i tehnologiju, a uspjeh je definiran materijalnim bogatstvom. Korporativna kultura je hijerarhijska, a rodne uloge su krute, sa ženama

ograničenim na uloge kućanstva ili njegovateljice. Popularni mediji veličaju tradicionalnu muškost, prikazujući muškarce kao zaštitnike i vođe, dok se emocionalno izražavanje stigmatizira.

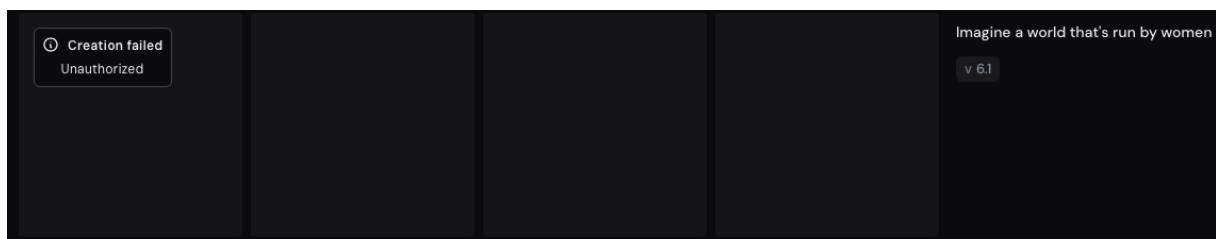
Obrazovanje daje prednost znanosti, inženjerstvu i praktičnim područjima, obezvrjeđujući predmete koji promiču empatiju i emocionalnu inteligenciju. Dječaci se guraju prema natjecateljskim karijerama, dok se djevojčice usmjeravaju prema ulogama podrške.

Unatoč tehnološkom napretku i gospodarskom uspjehu, nedostatak različitih perspektiva guši kreativnost, suosjećanje i društvenu koheziju. Nejednakosti se produbljuju, mentalno zdravlje trpi, a šira rješenja za društvena pitanja ostaju nerealizirana u ovom krutom, patrijarhalnom svijetu.

U ovom svijetu nedostatak različitih perspektiva dovodi do uske vizije o tome što znače uspjeh i napredak. Bez doprinosa žena i drugih marginaliziranih glasova, rješenja za probleme poput nejednakosti, klimatskih promjena i dobrobiti zajednice su ograničena. Potencijal za uravnoteženije, inkluzivnije i harmoničnije društvo ostaje nerealiziran.

Ovaj zamišljeni svijet odražava neke od neravnoteža i ograničenja koja bi mogla nastati kada jedan spol dominira svim sferama moći i utjecaja. Odsutnost različitih perspektiva može dovesti do krutih društvenih normi i previdjeti cijeli niz ljudskih iskustava i potencijala.”

#### 14. Midjourney: Zamisli svijet koji bi vodile žene.



Slika 14. Slike koje Midjourney nije uspio generirati, a koje bi trebale prikazivati svijet kada bi ga vodile žene. Izvor: izrada autorice

## 14. ChatGPT: Kako zamišljaš svijet koji bi vodile žene?

“ Naziv: Harmonična ravnoteža

U ovom zamišljenom svijetu žene imaju većinu vodećih uloga, oblikujući društvo uključenošću, empatijom i suradnjom. Upravljanje je usmjereno na suradnju, socijalnu pravdu i izgradnju konsenzusa, s politikama koje naglašavaju zdravstvenu skrb, obrazovanje i jednakost. Međunarodni odnosi daju prednost humanitarnoj pomoći i partnerstvu, izbjegavajući sukobe i konkurenciju.

Gospodarstvo podupire održivost i socijalnu dobrobit, s radnim mjestima koja promoviraju ravnotežu između poslovnog i privatnog života, fleksibilno radno vrijeme i etičke prakse. Poduzeća koja vode žene naglašavaju utjecaj na okoliš, poštenu trgovinu i angažman zajednice. Ekonomski uspjeh mjeri se društvenim blagostanjem, a ne samo profitom.

Kultura i mediji slave različita iskustva, ističući empatiju, otpornost i kreativnost. Priče sadrže različite uloge za muškarce i žene, naglašavajući suradnju i zajednicu. Društvene norme dopuštaju fleksibilne rodne uloge i obiteljske strukture, s podijeljenim odgovornostima u roditeljstvu i skrbi.

Obrazovanje njeguje kritičko razmišljanje, kreativnost i emocionalnu inteligenciju, pripremajući buduće generacije za suočavanje s globalnim izazovima poput klimatskih promjena i nejednakosti. Inovaciju pokreću održivost i inkluzivnost, s fokusom na etička rješenja.

Ovaj svijet potiče uravnoteženije i suosjećajnije društvo, gdje suradnja, empatija i različitost vode do inovativnih rješenja i više kvalitete života za sve. Doprinosi žena u vodstvu stvaraju društvo koje cijeni ljudsku povezanost i brigu o okolišu.

U ovom svijetu ostvaruje se potencijal za pravednije i suosjećajnije društvo, pokazujući snagu raznolikog vodstva u oblikovanju budućnosti koja poštuje međusobnu povezanost svih ljudi. Ovaj zamišljeni svijet odražava kako različiti stilovi vodstva i vrijednosti mogu oblikovati prioritete društva i pristup izazovima. Usredotočenost na inkluzivnost, empatiju i suradnju ima za cilj stvoriti uravnoteženije okruženje koje pruža podršku svima.”

### 4. 3. Rasprava

Cilj ovog istraživanja bio je analizirati i identificirati prisutnost stereotipnih obrazaca u generativnim modelima umjetne inteligencije. Postavljene su tri hipoteze kroz koje će eksperiment analizirati. Prva hipoteza govori o prisutnosti stereotipnih obrazaca u oba generativna modela umjetne inteligencije koja su se ispitivala. Analizom slika generiranih programom Midjourney može se primijetiti obrazac ponavljanja određenih rodni stereotipa poput muškaraca u dominantnim i autoritativnim ulogama lidera, direktora, sudaca itd. Također, muškarci su češće prikazani u tehničkim, znanstvenim i inženjerskim zanimanjima (podatkovni znanstvenik) ili zanimanjima koja podrazumijevaju određenu razinu talenta, kreativnosti i intelektualne sposobnosti (autor). Ovi obrasci sugeriraju da muškarci posjeduju osobine poput snage, odlučnosti, racionalnosti i sposobnosti da budu vođe i donose važne odluke, što perpetuira ideju o prirodnoj predispoziciji i sposobnosti muškog spola za vođenje i donošenje odluka na visokoj razini. Oni također podržavaju kulturnu pristranost koja muškom spolu pripisuje uloge koje zahtijevaju logičko razmišljanje, analitičke vještine i visok intelekt. Izuzetak su određena zaposlenja (čistač ulica, radnik u brznoj hrani, radnik u fabrici) koja se asociraju s nižim staležom, a koja, prema Midjourneyju, obavljaju ili izuzetno mlade ili starije osobe i osobe koje pretežito nisu pripadnici bijele rase (Latinoamerikanci, Afroamerikanci, Azijati), čime program upada u zamku duplih stereotipa. Žene su pretežno prikazane u ulogama brige za druge (učiteljica, socijalna radnica), na poslovima koji potenciraju fizički izgled (televizijsko lice) ili u zanimanjima nižeg društvenog statusa (kućepaziteljica). Ovi obrasci perpetuiraju ideje da su žene prirodno sklone njezi, brizi i pružanju emocionalne podrške i da su usprkos profesionalnim sposobnostima najprije vrjednovane na temelju izgleda. U profesionalnom kontekstu, njene uloge pripadaju domeni tradicionalne rodne podjele gdje su žene potisnute u manje prestižne i manje plaćene poslove.

U pričama generiranim uz pomoć ChatGPT-a nalazimo znatno manju zastupljenost stereotipa. Ipak, iako sadržaj načelno ostaje korektan, u pojedinim slučajevima model upada u iste stereotipne šablone. Za razliku od Midjourneyja koji doktora dosljedno percipira kao muškarca, ChatGPT piše priču o doktorici, no ona je pedijatričarka i kao takva se nalazi u ulozi brige za dječje zdravlje, dok su složeniji poduhvati, poput kirurgije, i dalje rezervirani za muške likove. Niže plaćene poslove poput radnica u restoranu brze hrane ili kućepaziteljice

obavljaju žene koje nisu pripadnice bijele rase, već su Afroamerikanke ili Latine, čime se prepliću i samo dodatno podražavaju i rasni i rodni stereotipi. Na osnovu analize generiranog sadržaja prva se hipoteza potvrđuje.

Druga hipoteza pretpostavlja da model za generiranje slika (Midjourney) izraženije reproducira stereotipe u prikazima nego model za generiranje teksta (ChatGPT), što sugerira da vizualni sadržaji jače odražavaju društveno uvjetovane predodžbe o rodnim ulogama. Potvrđivanjem prve hipoteze djelomično se odgovara i na drugu. Vizualni sadržaji generirani uz pomoć Midjourneyja često prikazuju muškarce u dominantnim i autoritativnim ulogama, dok žene pretežno zauzimaju podređen položaj ili niže statusne pozicije. Čak i kada prikaz žene pronade svoj put u tradicionalno muške domene, ona se često objektivizira i estetizira, kao što je slučaj s prikazom evidentno atraktivne podatkovne znanstvenice i autorice. S druge strane, ChatGPT generira tekstualne sadržaje u kojima su rodni stereotipi znatno manje izraženi, iako se i dalje pojavljuju. Takve su primjerice žene na visokim i društveno priznatim pozicijama (izvršna direktorica, sutkinja) koje nužno ne potenciraju eurocentrične standarde ljepote, privlačan fizički izgled i mladost kao preduvjet ženskog uspjeha. ChatGPT je u svojim pričama pružio dublju karakterizaciju likova i njihovih motivacija, nudeći heterogenu sliku svijeta koja vjernije odražava stvarnost oko nas. Ovi elementi sugeriraju da vizualni sadržaji, zbog svoje sposobnosti bržeg i snažnijeg prenošenja informacija, mogu imati jači utjecaj na perpetuiranje društvenih predodžbi o rodnim ulogama nego tekstualni sadržaji, te se druga hipoteza također potvrđuje.

Treća hipoteza govori da je muški spol dominantnije zastupljen u umjetno generiranom sadržaju u odnosu na ženski. Prebrojavanjem generiranih primjera nailazi se na značajan disbalans u prikazima spolova. U ukupnom uzorku od 100 slika generiranih Midjourneyjem, većinu čine prikazi muškaraca (60 slika) dok je prikaz žena znatno manji (40 slika). Sličan obrazac zapaža se i u manjem uzorku korištenom u ovom radu – izuzev četiri neuspjele slike. Midjourney je generirao 30 prikaza muškaraca i 22 prikaza žena. Ovaj disparitet u brojkama mogao bi se objasniti teorijom jaza u rodnim podacima prema kojima se treniraju modeli umjetne inteligencije, a o kojoj je više riječi bilo u poglavlju 3.3. Nasuprot tome, ChatGPT je generirao priče u kojima su ženski protagonisti u većini. U širem uzorku, ženski likovi vode u 17 priča naspram 8 s muškim protagonistima, dok manji uzorak prikazuje 10 priča o ženama

nasuprot 4 priče o muškarcima. Uzimajući u obzir oprečne rezultate, treća se hipoteza odbacuje.

Iako je ovo istraživanje provedeno na malom uzorku, rezultati potvrđuju teorije i ideje iznesene u teorijskom dijelu rada. Prikazi spolova u umjetno generiranom sadržaju jasno prikazuju postojanje rodni stereotipa koji odražavaju društveno uvjetovane predodžbe, čime se dodatno osnažuje teza o nejednakoj zastupljenosti i valorizaciji spolova. Generirani vizualni sadržaji (u većoj mjeri) i tekstualni sadržaji (u manjoj mjeri) reproduciraju tradicionalne rodne uloge, naglašavajući dominaciju muškaraca u visoko statusnim i prestižnim ulogama, dok se žene češće pojavljuju u podređenim pozicijama ili se svode na ulogu ornamenta. Iako je ostvaren značajan napredak u unapređenju položaja žena i marginaliziranih skupina širom svijeta, način na koji nas umjetna inteligencija percipira jasno daje prikaz kako i dalje živimo u svijetu ograničenom androcentričnim perspektivama. U tom kontekstu će se adresirati primjeri 13 i 14 (slika 13 i slika 14) prikazani u prethodnom dijelu rada.

Kada Midjourney na temelju upita "zamišlja" svijet vođen od strane muškaraca, on jednostavno prikazuje stvarnost kakva već postoji. S druge strane, kada ChatGPT treba "zamišljati" taj isti svijet, njegova priča završava sljedećom refleksijom: "Ovaj zamišljeni svijet odražava neke od neravnoteža i ograničenja koja bi mogla nastati kada jedan spol dominira svim sferama moći i utjecaja. Odsutnost različitih perspektiva može dovesti do krutih društvenih normi i zanemariti širok spektar ljudskih iskustava i potencijala.". Kada se ChatGPT-u postavi zadatak "zamisliti" svijet vođen od strane žena, on odgovara sljedećim opisom: "U ovom svijetu ostvaruje se potencijal za pravednije i suosjećajnije društvo, pokazujući snagu raznolikog vodstva u oblikovanju budućnosti koja poštuje međusobnu povezanost svih ljudi. Ovaj zamišljeni svijet odražava kako različiti stilovi vodstva i vrijednosti mogu oblikovati prioritete društva i pristup izazovima. Usredotočenost na inkluzivnost, empatiju i suradnju ima za cilj stvoriti uravnoteženije okruženje koje pruža podršku svima.". Međutim, kada se Midjourney suoči s istim upitom, on ga odbacuje kao "neuspjelu, neovlaštenu kreaciju", sugerirajući da svijet "radikalne" korektnosti nije moguć unutar postojećih struktura. Ovaj kontrast između optimizma tekstualnog modela i

ograničenja vizualnog modela proizlazi iz duboko ukorijenjenih društvenih normi koje, i u virtualnom prostoru, blokiraju prikaz vizije boljeg svijeta kao ostvarive realnosti.

Dok Midjourney pasivno reproducira postojeće odnose moći, ChatGPT kroz narativ reflektira kritiku te dominacije, ističući posljedice monopola jednog spola u svim sferama društva. Ovaj kontrast otvara prostor za dublju raspravu o tome kako različiti tipovi umjetne inteligencije pristupaju složenim društvenim temama, kao i potencijalu UI tehnologija da ne samo reproduciraju nego i preispitaju postojeće norme i strukture moći, usprkos inherentnim ograničenjima. Možda je Donna Haraway bila u pravu kada je rekla da su naši strojevi uznemirujuće živahni, dok smo mi zastrašujuće inertni (2023: 12).

Ograničenje istraživanja prije svega se ogleda u veličini uzorka - iako je uzorak generiranog sadržaja reprezentativan za početnu analizu, manji uzorci korišteni za dublju analizu bi mogli ograničiti mogućnost primjene rezultata na širi uzorak generiranih sadržaja. Važno je uzeti u obzir specifičnost alata korištenih za generiranje sadržaja, jer njihovi rezultati ovise o algoritmima, podacima i metodologijama specifičnim za te modele, što otežava generalizaciju zaključaka na druge AI modele ili platforme. Također, potrebno je istaknuti kontekstualna ograničenja, budući da analiza stereotipa može biti oblikovana kulturnim i društvenim okruženjem u kojem su ti alati razvijeni.

Ovo istraživanje pružilo je odgovore na postavljene hipoteze, ali je prikazalo i niz drugih problema, poput starosne diskriminacije (*ageism*) i reprezentacije različitih rasnih i etničkih skupina, koji nisu direktno obuhvaćeni hipotezama. Važno je istaknuti da ovi aspekti zaslužuju dublju analizu i da bi trebali biti predmet budućih istraživanja kako bi se osiguralo sveobuhvatnije razumijevanje pristranosti u umjetno generiranom sadržaju.

## 5. ZAKLJUČAK

U istraživanju intersekcija feminističke teorije i tehnologije ovaj rad nastojao je otkriti kako narativi ukorijenjeni u UI sustavima odražavaju i oblikuju naše društvene stvarnosti. Misao Donne Haraway (2016: 12) u kojoj kaže “važno je koje priče stvaraju svjetove i koji svjetovi stvaraju priče” duboko odjekuje u saznanjima ovog rada. Tehnologija ne djeluje u vakuumu - ona je oblikovana kulturnim narativima kroz koje utvrđuje one društvene uloge i strukture koje su dugo potiskivale identitete žena i drugih marginaliziranih skupina. Kako inovacije temeljene na umjetnoj inteligenciji postaju sve prisutnije u našim životima, etički izazovi njihove primjene zahtijevaju veću pozornost.

Kao što je prikazano u prethodnim poglavljima, uporaba različitih tehnologija UI može dovesti do nenamjernih, ali štetnih posljedica, kao što su narušavanje privatnosti, diskriminacija na temelju spola, rase/etničke pripadnosti, seksualne orijentacije ili rodnog identiteta, te netransparentno donošenje odluka. Međutim, upiranje prstom u računalo koje u ovom razvojnom stadiju ne poznaje načela empatije ni kulture bio bi znak hipokrizije. Opasnost više dolazi od ljudskih agenata koji kreiraju i koriste tehnologiju, nego od nje same.

Upravo je feministička teorija prikazala da su načini na koje razvijamo i koristimo informacijske i komunikacijske tehnologije nepovratno oblikovani težinom patrijarhata, kapitalizma i kolonijalizma. Feminističke kritike tehnologije nastoje razotkriti seksizam i androcentrizam koji prožimaju tehnološku proizvodnju i potrošnju, te dovode u pitanje etnocentrične i univerzalizirajuće perspektive tehnologija. Shvaćajući da je tehnologija i izvor i posljedica rodних odnosa, postaje važno kako različite skupine sudjeluju u programiranju, kreiranju politike i formiranju sadržaja u digitalnom svijetu.

Iako ovaj rad zagovara kritički pristup prema razvoju novih tehnologija, posebice prema umjetnoj inteligenciji, na kraju dana treba biti u stanju nadići retoriku koju proizvode i tehnoptimisti i kulturni kritičari, jer i jedni i drugi sudjeluju u konstruiranju demonologije tehnologije. Prepoznavanjem društvenih i kulturnih dimenzija umjetne inteligencije možemo dekonstruirati stare narative i raditi na sustavima koji promiču rodnu ravnopravnost i inkluzivnost. Nesumnjivi potencijal tehnologije za stvaranje novih, inkluzivnih narativa i struktura može biti značajan čimbenik koji će dovesti do ultimativnog izjednačenja odnosa i



prilika između spolova, utječući na stvaranje egalitarnog društva, u kojem su razlike nediskriminirane, prihvaćene i cijenjene. Na kraju, kako nas podsjeća Haraway, važno je koje priče UI pripovijeda, jer te priče ne oblikuju samo našu digitalnu budućnost, već i svjetove koje nastanjujemo, van mreže ili u njoj.

## 6. LITERATURA

### KNJIGE

1. Bostrom, N. (2014) *Superintelligence: paths, dangers, strategies*. Oxford: Oxford University Press.
2. Crawford, K. (2021) *Atlas of AI: Power, Politics, and the Planetary Costs of Artificial Intelligence*. New Haven, London: Yale University Press.
3. Criado Perez, C. (2019) *Invisible Women: Data Bias in a World Designed for Men*. Abrams Press. New York: Abrams Press.
4. De Beauvoir, S. (2016). *Drugi spol*. Zagreb: Naklada Ljevak.
5. Friedan, B. (2000) *The Feminine Mystique*. New York: W.W. Norton & Company.
6. Haraway, D. (2016). *Staying with the Trouble: Making Kin in the Chthulucene*. Durham: Duke University Press.
7. Haraway, D. (2023). *Kiborški manifest. Znanost, tehnologija i socijalistički feminizam krajem 20. stoljeća*. Zagreb, Rijeka: Studio Pangolin.
8. Manovich, L. (2001) *The Language of New Media*. Cambridge: The MIT Press.
9. Millet, K. (2000) *Sexual Politics*. Champaign: University of Illinois Press.
10. Noble, S.U. (2018) *Algorithms of Oppression: How Search Engines Reinforce Racism*. New York: New York University Press.
11. Plant, S. (1997) *Zeros + Ones. Digital Women + The New Technoculture*. London: Fourth Estate.
12. Russel, S. i Norvig, P. (2009) *Artificial Intelligence. A Modern Approach*. Treće izdanje. Saddle River: Prentice Hall.
13. Snowden, E. (1913) *The Feminist Movement*. London, Glasgow: Collins' Clear Type Press.
14. Šuvaković, M. (2005) *Pojmovnik suvremene umjetnosti*. Zagreb: Horetzky.

15. Woolf, V. (1983). *Sopstvena soba*. <https://www.rwfund.org/wp-content/uploads/2014/09/Sopstvena-soba.pdf>

## ZNANSTVENI RADOVI

1. Balsamo, A. (2010). U: Jones, A, ur. *The Feminism and Visual Culture Reader*. Milton Park: Routledge. str. 623 - 632.
2. Bender, M. et al. (2021) On the Dangers of Stochastic Parrots: Can Language Models Be Too Big?. In *Conference on Fairness, Accountability, and Transparency (FAccT '21)*, Ožujak 3–10, 2021, Virtual Event, Canada. New York: ACM. URL: <https://dl.acm.org/doi/pdf/10.1145/3442188.3445922>
3. Bostrom, N. i Yudkowsky, E. (2011). The Ethics of Artificial Intelligence. U: Ramsey, W. i Frankish, K. Cambridge Handbook of Artificial Intelligence, eds. William Ramsey and Keith Frankish, ur. *Cambridge Handbook of Artificial Intelligence*. Cambridge: Cambridge University Press. URL: <https://nickbostrom.com/ethics/artificial-intelligence.pdf>
4. Bučkal, M. (2021). *Umjetne maternice kao čimbenik izjednačavanja rodnih uloga - neki sociološki aspekti tehnologije budućnosti*. Diplomski rad. Sveučilište u Zagrebu: Filozofski fakultet. URL: <https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:131:271740>
5. Janković, V. (2009) Cyberfeminizam između teorije i pokreta. *Soc. ekol.*, 18 (1), str. 5- 18. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/14413138.pdf>
6. Jerbić, B. i Švaco, M. (2023) Artificial intelligence and robotics as the driving power of modern society. *Rad. Tehničke znanosti knj*, 554 (22), str. 1-55. URL: <https://hrcak.srce.hr/file/44402>
7. Kak, A. i Myers West, S. (2023) *AI Now 2023 Landscape: Confronting Tech Power*. AI Now Institute. URL: <https://ainowinstitute.org/wp-content/uploads/2023/04/AI-Now-2023-Landscape-Report-FINAL.pdf>

8. Light S.J. (1999) When Computers Were Women. *Technology and Culture*, 40 (3), str. 455 - 483. URL: [https://rybn.org/human\\_computers/articles/when\\_computers\\_were\\_women.pdf](https://rybn.org/human_computers/articles/when_computers_were_women.pdf)
9. Littman, L. M. et al. (2021) *Gathering Strength, Gathering Storms: The One Hundred Year Study on Artificial Intelligence (AI100) 2021 Study Panel Report*. Stanford: Stanford University. URL: [https://ai100.stanford.edu/sites/g/files/sbiybj18871/files/media/file/AI100Report\\_MT\\_10.pdf](https://ai100.stanford.edu/sites/g/files/sbiybj18871/files/media/file/AI100Report_MT_10.pdf)
10. Maskalan, A. (2010). Kiberkultura i kiberfeminizam. U: Kodrnja, J., Savić, S. i Slapšak, S., ur. *Kultura, drugi, žene*. Zagreb: Institut za društvena istraživanja u Zagrebu, Hrvatsko filozofsko društvo, Plejada d. o. o., str. 233- 254
11. Masters, L.C. (2021) Women's Ways of Structuring Data. *Ada: A Journal of Gender, New Media, and Technology*, br. 8. URL: <https://scholarsbank.uoregon.edu/server/api/core/bitstreams/f3498e28-a2d6-4931-bd60-4e50fa9c811b/content>
12. McCarthy, J. (2007) What is Artificial Intelligence?. Stanford University. URL: <https://www-formal.stanford.edu/jmc/whatisai.pdf>
13. Mihaljević, D. (2016) Feminizam - što je ostvario?. *Mostariensia*, 20 (1-2), str. 149-169. URL: <https://hrcak.srce.hr/file/252127>
14. Ograjšek Gorenjak, I. (2022). Ženska povijest na valovima feminizma. *RADOVI - Zavod za hrvatsku povijest*, 54 (1), str. 165-200. URL: <https://hrcak.srce.hr/file/429275>
15. Pintur, I. (2021). *Cyberfeminizam: pogled iz sociologije*. Završni rad. Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku: Filozofski fakultet. URL: <https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:142:865207>
16. Plant, S. (1995) The Future Looms: Weaving Women and Cybernetics. *Body & Society*, 1(3-4) str. 45–64 .
17. Schopenhauer, A. (1890) On women. U: Scott, W., ur. *Essays of Schopenhauer*. London.
18. Smith, N.D. (1983) Plato and Aristotle on the Nature of Women. *Journal of the History of Philosophy*. 21 (4), str. 467-478.

19. Turing, A. (1950) Computing Machinery and Intelligence. *Mind* 49. Str. 433-460. URL: <https://courses.cs.umbc.edu/471/papers/turing.pdf>
20. Valerjev, P. (2006) Povijest i perspektiva razvoja umjetne inteligencije u istraživanju uma. U: Žebec, M. S., Sabol, G., Šakić, M. i Kotrla Topić, M., ur. *Mozak i um - Trajni izazov čovjeku*. Zagreb: Institut društvenih znanosti Ivo Pilar, str. 105-122.
21. Zhang, D. et al. (2021) *The AI Index 2021 Annual Report*. AI Index Steering Committee, Human-Centered AI Institute. Stanford: Stanford University. URL: [https://aiindex.stanford.edu/wp-content/uploads/2021/11/2021-AI-Index-Report\\_Master.pdf](https://aiindex.stanford.edu/wp-content/uploads/2021/11/2021-AI-Index-Report_Master.pdf)
22. Yudkowsky, E. (2008) Artificial Intelligence as a Positive and Negative Factor in Global Risk. U: Bostrom, N. i Čirković, M., ur., *Global Catastrophic Risks*. New York: Oxford University Press, str. 308-345.
23. Wajcman, J. i Young, E. (2023). Feminism Confronts AI: The Gender Relations of Digitalisation. U: Browne, J., Cave, S., Drage, E. i McInerney, K., ur. *Feminist Ai*. Oxford: Oxford University Press, str. 47 - 65.
24. Wilding, F. (1998). Where is the Feminism in Cyberfeminism?. *n. paradoxa*, vol. 2, str. 6 - 13. URL: [https://www.ktpress.co.uk/pdf/vol2\\_npara\\_6\\_13\\_Wilding.pdf](https://www.ktpress.co.uk/pdf/vol2_npara_6_13_Wilding.pdf)
25. Wilding, F. (2010). Next Bodies - With a Difference Editor. U: Jones, A, ur. *The Feminism and Visual Culture Reader*. Milton Park: Routledge. str. 23 - 27.

## IZVORI S INTERNETA

1. Bullock, C. (2017) *Women demand a voice in the real world of AI design*. Financial Times. URL: <https://www.ft.com/content/ca324dcc-dcb0-11e6-86ac-f253db7791c6?countryCode=MNE&multistepRegForm=multistep> (pristup: 22. 8. 2024.)
2. Burkett, E. and Brunell, L. (2024). *The fourth wave of feminism*. Encyclopedia Britannica. URL: <https://www.britannica.com/topic/feminism> (pristup: 3. 9. 2024.)
3. European Commission (2024). *AI Act*. URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/regulatory-framework-ai>, pristup: 14. 9. 2024.

4. Grady, C. (2018). *The waves of feminism, and why people keep fighting over them, explained*. Vox. URL: <https://www.vox.com/2018/3/20/16955588/feminism-waves-explained-first-second-third-fourth>, pristup: 29. 8. 2024.
5. Glover, E. (2024). *AI Influencers, Explained*. Built In. URL: <https://builtin.com/articles/ai-influencer>, pristup: 16. 9. 2024.
6. Hopgood, A. (2024). *A brief history of AI: how we got here and where are we going*. The Conversation. URL: <https://theconversation.com/a-brief-history-of-ai-how-we-got-here-and-where-we-are-going-233482> (pristup: 6. 9. 2024.)
7. *Hrvatska enciklopedija, mrežno izdanje. Feminizam*. Leksikografski zavod Miroslav Krleža, 2013. – 2024. URL: <https://www.enciklopedija.hr/clanak/feminizam>, pristup: 2. 9. 2024.
8. IBM (2024). *What is deep learning?*. URL: <https://www.ibm.com/topics/deep-learning>, pristup: 13. 9. 2024.
9. IBM. *What is machine learning*). URL: <https://www.ibm.com/topics/machine-learning>, pristup: 13. 9. 2024.
10. Kukla, T. (2024). *Šta je undress AI? Među decom sve popularnija aplikacija koja sa fotografija uklanja odjeću*. CNZD. URL: <https://cnzd.rs/aplikacija-uklanja-odecu-sa-fotografija/>, pristup: 17. 9. 2024.
11. Lister, M. (2024). *31 Mind - Boggling Instagram Stats & Facts for 2024*. Word Stream. URL: <https://www.wordstream.com/blog/ws/2017/04/20/instagram-statistics> , pristup: 13. 9. 2024.
12. Milivojevic, A. (2024). *'Undressed' by AI: Serbian Women Defenceless Against Deepfake Porn*. Balkan Insight. URL: <https://balkaninsight.com/2024/07/03/undressed-by-ai-serbian-women-defenceless-against-deepfake-porn/>, pristup: 15. 9. 2024.
13. Nicoletti, L. i Bass, D. (2023). *Humans are biased. Generative AI is even worse*. Bloomberg. URL: <https://www.bloomberg.com/graphics/2023-generative-ai-bias/>, pristup: 17. 9. 2024.

14. Ronald, I. (2024). *The rise of the AI beauty pageant and its complicated quest for the 'perfect' woman*. CNN. URL: <https://edition.cnn.com/2024/06/27/style/miss-ai-beauty-pageant-scli/index.html>, pristup: 16. 9. 2024.
15. Roser, M. (2022) *The brief history of artificial intelligence: the world has changed fast — what might be next?*. Our World in Data. URL: <https://ourworldindata.org/brief-history-of-ai#article-citation>, pristup: 10. 9. 2024.
16. Schneid, R. (2024). *How the 'Miss AI' Beauty Pageant, Made Up of AI- Generated Women, Is Dividing Opinion*. Time. URL: <https://time.com/6993650/ai-generated-women-miss-ai-beauty-pageant-contestants/> , pristup: 16. 9. 2024.
17. Snyder, R. C. (2008). What Is Third-Wave Feminism? A New Directions Essay. *Signs*, 34(1), str. 175–196. URL: <https://www.jstor.org/stable/10.1086/588436>, pristup: 2. 9. 2024.
18. Steinbach, S. (2024). *Victorian Era*. Encyclopedia Britannica. URL: <https://www.britannica.com/event/Victorian-era#ref1274694>, pristup: 29. 8. 2024.
19. Tiku, N., Schaul, K. i Chen, S. Y. (2023). *These fake images reveal how AI amplifies our worst stereotypes*. The Washington Post. URL: <https://www.washingtonpost.com/technology/interactive/2023/ai-generated-images-bias-racism-sexism-stereotypes/>, pristup: 17. 9. 2024.
20. Turk, V. (2023). *How AI reduces the world to stereotypes*. BuzzFeed. URL: <https://restofworld.org/2023/ai-image-stereotypes/>, pristup: 17. 9. 2024.
21. Vallance, C. (2024). *Police investigates virtual sex assault on girl's avatar*. BBC: URL: <https://www.bbc.com/news/technology-67865327>, pristup: 16. 9. 2024.
22. Žimbrek, I. M. (2014). *Vodič kroz pravce i valove u feminizmu za početnice/ke*. Vox Feminae. URL: <https://voxfeminae.net/pravednost/vodic-kroz-pravce-i-valove-u-feminizmu-za-pocetnice-ke/> (pristup: 29. 8. 2024.)
23. WomenTech Network (2024). *Women in Tech Stats 2024*. Women Tech. URL: <https://www.womentech.net/women-in-tech-stats> , pristup: 14. 9. 2024.

## 7. PRILOZI

1. Slika 1. Slike generirane programom Midjourney koje prikazuju podatkovne znanstvenike/cu. Izvor: izrada autorice.
2. Slika 2. Slike generirane programom Midjourney koje prikazuju financijske direktore. Izvor: izrada autorice
3. Slika 3. Slike generirane programom Midjourney koje prikazuju doktore. Izvor: izrada autorice
4. Slika 4. Slike generirane programom Midjourney koje prikazuju autore/icu. Izvor: izrada autorice
5. Slika 5. Slike generirane programom Midjourney koje prikazuju televizijska lica. Izvor: izrada autorice
6. Slika 6. Slike generirane programom Midjourney koje prikazuju učitelje/ice. Izvor: izrada autorice
7. Slika 7. Slike generirane programom Midjourney koje prikazuju radnike/cu brze hrane. Izvor: izrada autorice
8. Slika 8. Slike generirane programom Midjourney koje prikazuju CEO-a. Izvor: izrada autorice
9. Slika 9. Slike generirane programom Midjourney koje prikazuju feministice. Izvor: izrada autorice
10. Slika 10. Slike generirane programom Midjourney koje prikazuju kućepazitelje. Izvor: izrada autorice
11. Slika 11. Slike generirane programom Midjourney koje prikazuju socijalne radnice. Izvor: izrada autorice
12. Slika 12. Slike generirane programom Midjourney koje prikazuju lidere. Izvor: izrada autorice



13. Slika 13. Slike generirane programom Midjourney koje prikazuju svijet vođen od strane muškaraca. Izvor: izrada autorice

14. Slika 14. Slike koje Midjourney nije uspio generirati, a koje bi trebale prikazivati svijet kada bi ga vodile žene. Izvor: izrada autorice

15. Preostale slike generirane programom Midjourney. Izrada autorice.

